DAR

DERECHO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES

Política de Salvaguardas Sociales y Ambientales del Grupo BID

Diagnóstico y Retos

- Información Previa del Proceso: Alrededor del Informe de OVE
- Reciente Información: Hoja de Ruta y Perfil de Revisión de Política de SG.

DAR DERECHO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES

- **Conversa Octubre 2018: OVE oportunidad o riesgo?**
- 2017: Posible proceso de revisión de SG (Informe de OVE se iniciaba)
- 2018: Informe de OVE finaliza (agosto) Evaluación de las SG ambientales y sociales
- Discusión de los Hallazgos del Informe OVE (oct 2018) en administración: Posición de Presidencia vs Posición ESG (retrasar o no procesos de revisión de políticas de SG a 2020). Argumento: abrir el debate de las SG seria una oportunidad para mejorar la situación actual, donde hay proyectos que no vienen ejecutándose de acuerdo a los estándares actuales pero sobre todo, por los cambios de poder institucional alrededor de la Unidad de SG (perdida de poder de evaluar los proyectos ante BID Invest, Presidencia, etc).
- Resultado: Adopción del informe por un Comité de los Directores del BID y la conformación de una Hoja de Ruta de la implementación de sus principales hallazgos (diciembre 208)

- **Reflexiones:** Cambio en el liderazgo de ESG y en general la estructura del Banco (consenso y victoria de la 9na recapitalización del Banco Declaración de Cancún 2011), OVE abre la puerta para esos cambios + VP ejecutivo Katzman, como VP de Sectores Santiago Levy, salen.
- Mantenemos la palanca: Si el Director Ejecutivo o el Hacienda EEUU interés en el BID, su 27% de acciones permite CSO advocacy.
- Correlación de poder entre Bid y Bid invest es desigual (ESG especifico para Bid Invest y con sus propias SG).
- Dudas de iniciar o no un proceso de revisión, impulsarlo o no sin muchas capacidades y poco conocimiento y malas experiencias (incidir en Eds siempre tuvo un resultado).
- Decidimos enviar comunicación a Directores del Interés de SC de conocer el proceso de Revisión de SG (mail de Carla en octubre 2018).

-Proceso de reformas del SG del BID: Consulta publica (Conversa Nov 2018)

- Comité PEC aprobaría Hoja de Ruta en diciembre del Informe de OVE (07/12).
- Presidencia del BID toma control del proceso.
- Eds son clave porque existe una division de posiciones: la mayoria de los paises acreedores si quieren un proceso de modernizacion efectivo. Algunos en duda y otros lo rechazaban.
- Informacion recogida: La propuesta de cronograma es 2019 – Septiembe 2020..
- Temas complejos: género, pueblos indígenas, desplazamientos, laboral. LGBTI. Minorías.

- Posición de sociedad civil: seguimos sin hacer nada? Así lo hicimos (peso la lectura de malas experiencias previas).
- Se suman mas preocupaciones:

1. Consulta sería. No solo consultas online. La preocupación del CSG es cuál sería el mejor modelo de consulta. Algunos prefieren online, y que no haya presenciales para reducir consultas. Otros dicen consultas temáticas técnicas (pueblos indígenas, genero, hábitats criticas). O consultas intensas, de dos días.
2. Asegurando la capacidad de influencia de la sociedad civil. Por ejemplo, tener el borrador por lo menos un mes antes para poderlo comentar bien. En vez de una metodología no efectiva.
3. La expectativa de otros temas a incluir. LGBTI?
4. El banco tiene buenas y malas experiencias, y en otros no tiene ninguna experiencia. ¿Cómo se van a implementar esas políticas? Cuáles son los criterios, indicadores de riesgo.
5. Para unos lo que se debería hacer son más guidelines para implementar políticas actuales.
6. ESG considera que no todo lo que dice OVE es atinado.

Organización/ Persona	2. ¿Qué tema específico sería de interés para su organización? Por ejemplo, cambio climático, género, LGBTI, pueblos indígenas, represas, etcétera.	3. ¿Qué capacidades humanas y de otro tipo podría dirigir a participar en este proceso?	4. ¿Durante el espacio de tiempo 2019-2020 en qué periodo podría participar con más intensidad en el proceso de revisión de las salvaguardias?	5. ¿Conoce alguna otra organización que podría estar interesada en participar en este proceso de revisión de las SG?
Ambiente y Sociedad / David Cruz	En general sobre las políticas de salvaguarda con énfasis en la de medio ambiente, pueblos indígenas y acceso a la información. Financiamiento de energía e infraestructura.	Un investigador de AAS y medios de comunicación para difusión e incidencia (redes sociales, plataformas, etc.)	Es difícil determinar un periodo exacto en este momento. Sin embargo, siempre estamos atentos a los momentos de mayor posibilidad de incidencia o que se requiera de mayor apoyo, en este caso del BID.	Sin respuesta.
Fundeps/ Gonzalo Rosa	Medio Ambiente - Género - MICI - Acceso a la Información - Participación Pública - MICI	Principalmente podemos aportar capacidad humana. Dudo que podamos aportar recursos económicos pero podeos colaborar en el trabajo para buscar financiamiento para contar con recursos económicos para la campaña.	Podemos participar a lo largo del año pero seguramente tendremos más capacidad de trabajo durante la primera mitad del año.	Aparte de las organizaciones que conforman el advocacy group, tal ECOLEX – Ríos Vivos – CDES – CEDLA.
FARN/ Leandro Gómez	Impactos ambientales, pueblos indígenas, represas, acceso a la información, cambio climático	En cuanto a rrhh podemos sostener la dedicación que FARN le viene dando al tema desde hace años. También se podrían destinar recursos económicos, pero deberíamos verlo en detalle.	A partir de mediados de 2019 podremos participar con mayor intensidad.	Sin respuesta
AIDA/ Florencia Ortuzar	Cambio climático y represas. Podemos apoyar también PI y género (en menor medida)	Revisión de la política (particularmente los temas mencionados), coordinación con otras organizaciones para armar un documento con insumos, etc. Armar un webinar. Podríamos apoyar con comms (difusión) tb de ser necesario.	En marzo y junio 2019 podré participar menos. No estoy segura de los demás meses.	Sin respuesta.
BIC/ Carolina	TBD- Hoy BIC tiene opening particularmente con temas de GbV y derechos de niños-as.	Habría una persona coordinando el proceso dentro de nuestra organización pero recibiendo input de todas las areas.	Sí podríamos, pero tenemos que definir cómo. Potencialmente podríamos jugar un rol facilitando la comunicación con gente del BID	Indian Law Resource Center
DAR/ César	Tema indígena, Perú, Amazonía.	Podemos apoyar el tema de organizarnos en trabajo en red.	todo el proceso	ILRC
Secretariat Coalición/ Gretchen	Derechos humanos, personas defensoras, otros temas prioridad para las organizaciones miembro	Coordination and outreach in the region and globally. Plugging Coalition members into advocacy with directors and governments. Supporting national level efforts. Some technical/policy engagement regarding human rights and defenders, but limited. Supporting communications, including around specific cases, but limited. Unsure about approach to consultations and how much to engage.		
Plataforma Internacional contra la Impunidad	Pueblos indígenas.	Regularmente: una persona, 3 días al mes. Una mayor participación dependerá de nuestra capacidad de gestionar recursos específicos para estas acciones en 2019-2020.	Todavía no tenemos definido, dependiendo de la posibilidad de que contemos con financiamiento para una persona dedicada de manera más intensa a esto (lo sabremos	Podemos llevar esta consulta a una mesa de intercambio de ONG nacionales e internacionales

Llamada ante revisión de las salvaguardias del BID (diciembre: como nos organizamos?)

Comité PIC aprobó Hoja de Ruta a revisarse en marzo.

Objetivo: tener nueva política de salvaguardias antes de que Moreno se vaya. H

han propuesto tener un borrador, un perfil de política (policy profile) en **mayo de 2019**, pero el board en general fue enfático en que debe haber un proceso de consulta adecuado. Para presentar el perfil de política están pensando en tener un borrador interno para fines de **marzo de 2019**.

La prioridad para estos primeros tres meses es completar una comparación de políticas.

Ahora es importante conseguir la hoja de ruta para entender los tiempos y nuestro posible grado de involucramiento.

ILRC envio carta proponiendo mecanismo ad hoc para la consulta con PPII

Preocupaciones y propuestas: Dialogo con 3 actores ESG Directores y Administración.

Ampliar la red de actores de sociedad civil.

INDIAN LAW RESOURCE CENTER

CENTRO DE RECURSOS JURÍDICOS PARA LOS PUEBLOS INDÍGENAS

www.indianlaw.org

MAIN OFFICE
602 North Ewing Street, Helena, Montana 59601
(406) 449-2006 | mt@indianlaw.org

WASHINGTON OFFICE
601 E Street, S.E., Washington, D.C. 2000
(202) 547-2800 | dcoffice@indianlaw.org

ROBERT T. COULTER, ESQ.
Executive Director
JANA L. WALKER, ESQ.
Admitted only in AZ, DC, NM
CHRISTOPHER T. FOLEY, ESQ.
Admitted only in PA

ARMSTRONG A. WIGGIN
Director, Washington Offic
LEONARDO A. CRIPPA, ESQ
Admitted only in Argentin

21 noviembre 2018

Luis Alberto Moreno
Presidente
Banco Interamericano de Desarrollo
1300 New York Avenue, NW
Washington, D.C. 20577

RE: Revisión y Actualización de la Política Operativa sobre Pueblos Indígenas

Distinguido Presidente Moreno,

El propósito de esta carta es expresar las preocupaciones que Indian Law Resource Center (Centro), en conjunto con las organizaciones indígenas de las Américas abajo firmantes y las comunidades indígenas afectadas por el Proyecto Eólico Mareña Renovables en México (Proyecto Mareña) financiado por el Banco Interamericano de Desarrollo (B.I.D.), tiene con respecto a la revisión y a la actualización de la OP-765 Política Operativa sobre Pueblos Indígenas (Política Indígena). Al mismo tiempo, expresamos nuestro interés en poder ofrecer nuestro punto de vista sobre las deficiencias de esta política debido a su importancia para el bienestar de nuestras comunidades y el medio ambiente sano del cual dependen.

Las organizaciones indígenas abajo firmantes y el Centro, sin cargo alguno, representan a comunidades indígenas a lo largo de la región y/o les proveen asistencia legal y de otra naturaleza. Por más de dos años, jugamos un rol clave –justamente—en la elaboración de la Política Indígena, la cual fue aprobada por el Directorio Ejecutivo (Directorio) en 2006.[1] Además, muchos de nuestros representantes sirvieron como miembros del entonces Consejo Asesor Indígena, instancia creada por el B.I.D. con el fin de asegurar la participación indígena en el proceso de creación de esta política.[2]

En nuestra opinión, en lugar de darse por satisfecho con la revisión interna y limitada de la Política Indígena que la Administración ha realizado, el B.I.D. debería llevar a cabo un proceso de consultas con la participación de los pueblos indígenas y comunidades indígenas afectadas por sus

[1] Política Operativa sobre Pueblos Indígenas (OP-765), IDB Doc. No. GN2386-8 (Feb. 22, 2006).
[2] B.I.D., Unidad de Pueblos Indígenas y Desarrollo Comunitario, *Criterio de Elegibilidad y Selección del Consejo Asesor Indígena,* Agos. 2004 (en archivos con el Centro).

DERECHO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES

Organizándonos (enero 2019)

- Synthesis: El BID tomó la decisión de proceder con la revisión de las salvaguardias. El grupo de trabajo para revisar las salvaguardias estará dirigido directamente por la presidencia del BID. Las distintas oficinas del Banco se van a coordinar para este proceso. La oficina de salvaguardias tendrá un rol preponderante. En este proceso participarán los del BID Invest.
- Recoger información: Estrategia con tres niveles de diálogo: 1. Directoras y directores de banco. 2. Administrativo. 3. Con la ESG. El grupo especial de modernización de salvaguardias está dirigido por Roberto Manrique. INCLUIR GOBIERNOS COMO US TREASURY.
- Objetivos de una reunión de SC en DC 1. Poder incidir en el diseño del proceso y conseguir información del Banco. 2. Tener una estrategia de por lo menos año y medio. 3. Acuerdo común de las organizaciones y asumir responsabilidades.

Preocupación:

- Tener mas información (análisis OVE y SG).
- Elaborar estrategia del proceso.
- Necesidad de fondos.
- Incluir BID y BID Invest y otros procesos.
- Organizarnos: como lo hacemos? Reunion de dialogo y estratégica en DC. En febrero

❑ Temas Logísticos

DAR DERECHO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES

org	pais	nombre	check in	check out	ticket booked	lodging cost	airfare cost	Total
Plataforma	guatemala	Anabella Sibrian	7-Apr	16-Apr	UNITED AIRLINES (UA 1658) Sáb 6 ABR 23:55 - Dom 7 ABR 6:14 UNITED AIRLINES (UA 249) Mar 16 ABR 17:05 - 19:31		511.03	
Sustentarse	Chile	Maia Seeger	7	17-Apr	American Airlines (AA 0940) Sab 06 ABR 21.10-05.05 + American Airlines (AA 1212) Dom 07 ABR 07.04-10.51 American Airlines (AA 0359) Mar 16 ABR 15.11-17.39 + American Airlines (AA 0945) Mar 16 ABR 20.30-06.48		1,612.63	
FUNDEPS	Argentina	Gonzalo Rosa	8-Apr	16-Apr	AEROLINEAS ARGENTINAS (AR 7073) Lun 8 ABR 12:59-14:19 AEROLINEAS ARGENTINAS (AR 7005) Mar 16 ABR 17:29-19:39		1,387.32	
FARN	Argentina	Leandro Gómez	8-Apr	15-Apr	Delta EZE>ATL Sun 07 20:10 DL 110. ATL>DCA Mon 08 7:25 DL 2059. DCA>ATL Mon 15 DL 1782 18:00. ATL>EZE Mon 15 20:14 DL 101.		0	
AAS	Colombia	David Cruz	8-Apr	12-Apr	AV246 LUNES 08 ABR 07:00 -13:25 AV590 12 ABARIL 04:30 - 07:00		0	
AAS	Colombia	Vanessa Torres	11-Apr	17-Apr	AVIANCA (AV 246) Jue 11 ABR 7:00-13:25 AVIANCA (AV 247) MIE 17 ABR 14:45-19:24		645.39	
DAR	Perú	César Gamboa	8-Apr	17-Apr	AV928 LUNES 08 ABRIL 10:11 - 21:10 AV247 17 ABRIL 14:45-00:20		805.66	
CEMDA	México	Juan Carlos Carrillo	13-Apr	17-Apr	UNITED AIRLINES (UA 2000) Sáb 13 ABR 21:30 - Dom 14 ABR 00:21 UNITED AIRLINES (UA 1566) Mié 17 ABR 15:10-21:05		635.75	
					OSI Funds: $ 5,000 / DAR Funds: $ 3549.78	2952	5597.78	8549.78

Ultima information del proceso ABRIL 2019 (reunion con XXX informal)

DAR DERECHO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES

Hitos:

1. Revision de Hoja de Ruta de Informe OVE 15/04
2. Aprobacion del Perfil de Politica con proceso de consulta, scope (quincena de mayo)

Estudios que acompañan el proceso: Benchmarking (finalizados, sin poder acceder y no se han incluidos completamente en la presentacion al directorio).

Leverage Sociedad civi: Aun siguen siendo directores. Progresistas: Mex, USA, UE, Japon. Medio Bras Arg Per, en contra Col, paises del Caribe.

Quien conduce el proceso? Equipo de presidencia liderado por Roberto Manrique en detrimento, del equipo de ESG.
La mas importante informacion: con o sin revision, el equipo del ESG esta perdiendo poder (descentralizacion del equipo asignado, BID Invest, supervision de los procesos). Equipo de Roberto en la estructura seria un legado de Moreno administracion, pensar en proceso. Institucionalidad vs alcance.

Se esta pensando en un proceso de consulta publica de 3 4 meses entre sept a enero 2020. Posibles talleres regionals y una en DC (4), uno especifico para PPII. ESG esta proponiendo plan de consulta robusto pero el filtro es el equipo de Manrique. Cuidado con los CONSOCs.
Que proponen? Panel de Expertos (possible trampa para controlar major el proceso. Comentario: que tan diferente de otros procesos es este? BID respondio la carta de ILRC.

Ultima information del proceso ABRIL 2019 (reunion con XXX informal)

DAR DERECHO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES

Segundo tema importante: proceso de revision de SG paralelo: del BID y del BID Invest (workshop en panama en junio).

Otro punto es pedir a Eds que el rol del MICI sea mayor, que aporte con conocimiento y experiencia de casos. No tiene ningun rol en el proceso, ni tampoco el trabajo de Flavia Milano. Este es un proceso independiente.

Temas emergentes: laborales, de seguridad, genero. La incidencia debe focalizarse en el perfil de politica outline, alcance y proceso de consulta. ESG piensa como base los PS del IFC y 2 adicionales: genero y stakeholders engagement. Preocupacion : incluir en instrumentos del BID reducer responsabilidad functional a raiz de la US Supreme Court decision sobre responsabilidad de los IFIS staff.

Finalmente la flexibilizacion de las SG se daria cuando la redaccion de los policy statements o guidelines.

DAR
DERECHO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES

- Algunos hallazgos del análisis elaborado por el OVE.
- Las salvaguardas del BID bajo un enfoque de derechos.
- Préstamos de política del BID. Por qué requieren ser sometidos a salvaguardas?

DERECHO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES

I Hallazgos del informe OVE (Environmental and Social Safeguards Evaluation)

Thematic areas covered by MDBs' safeguards policy -frameworks

	IDB	IDB Invest	WB	IFC	ADB	AIIB	EBRD	CAF
Umbrella E&S Policy and Integrated Framework	No (1998-2010)	Partly (2013)	Yes (2016)	Yes (2012)	Yes (2009)	Yes (2016)	Yes (2014)	Yes (2016)
ENVIRONMENT								
• Pollution Prevention and Abatement	■	■	■	■	■	■	■	■
• Hazardous Waste/Material incl Pest Management	■	■	■	■	■	■	■	■
• Greenhouse gas emission	■	■	■	■	■	■	■	□
• Resource Efficiency	■	■	■	■	■	■	■	□
• Biodiversity, Natural Habitat	■	■	■	■	■	■	■	■
• Natural Disaster	■	■	■	■	■	■	■	□
• Climate Change	□	■	■	■	■	■	■	□
• Transboundary	■	■	■	■	■	■	■	■

Note: ■ means clearly covered; ■ means partly covered under other requirements; □ means not covered.
Source: OVE analysis

Fuente: Environmental and Social Safeguards, OVE, 2018.

DERECHO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES
DAR

Thematic areas covered by MDBs' safeguards policy -frameworks

	IDB	IDB Invest	WB	IFC	ADB	AIIB	EBRD	CAF
Umbrella E&S Policy and Integrated Framework	No (1998-2010)	Partly (2013)	Yes (2016)	Yes (2012)	Yes (2009)	Yes (2016)	Yes (2014)	Yes (2016)
SOCIAL								
• Indigenous Peoples	■	■	■	■	■	■	■	■
• Free Prior, Informed Consent by Indigenous People	■	■	■	■	■	■	■	■
• Involuntary Resettlement (Physical Displacement)	■	■	■	■	■	■	■	■
• Economic Displacement (incl loss of use of resources/land)		■	■	■	■	■	■	■
• Vulnerable Groups		■	■	■	■	■	■	
• Gender	■	■	■	■	■	■	■	■
• Labor and working conditions		■	■	■	■	■	■	■
• Community Health and Safety		■	■	■	■	■	■	
• Security Personnel		■	■	■		■	■	
• Cultural Heritage	■	■	■	■	■	■	■	■

Note: ■ means clearly covered: ■ means partly covered under other requirements: □ means not covered.
Source: OVE analysis

Fuente: Envinronmental and Social Safeguards Evaluation, OVE, 2018

DERECHO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES

Thematic areas covered by MDBs' safeguards policy -frameworks

	IDB	IDB Invest	WB	IFC	ADB	AIIB	EBRD	CAF
Umbrella E&S Policy and Integrated Framework	No (1998-2010)	Partly (2013)	Yes (2016)	Yes (2012)	Yes (2009)	Yes (2016)	Yes (2014)	Yes (2016)
PROCESS								
• Environmental Assessment								
• Social Assessment								
• Consultation and Stakeholder Engagement								
• Grievance Mechanism	Only for Resettlement							
• Information Disclosure								
• E&S performance reporting by borrower to MDB	Only for Resettlement							
• Reference to MDB accountability mechanism								

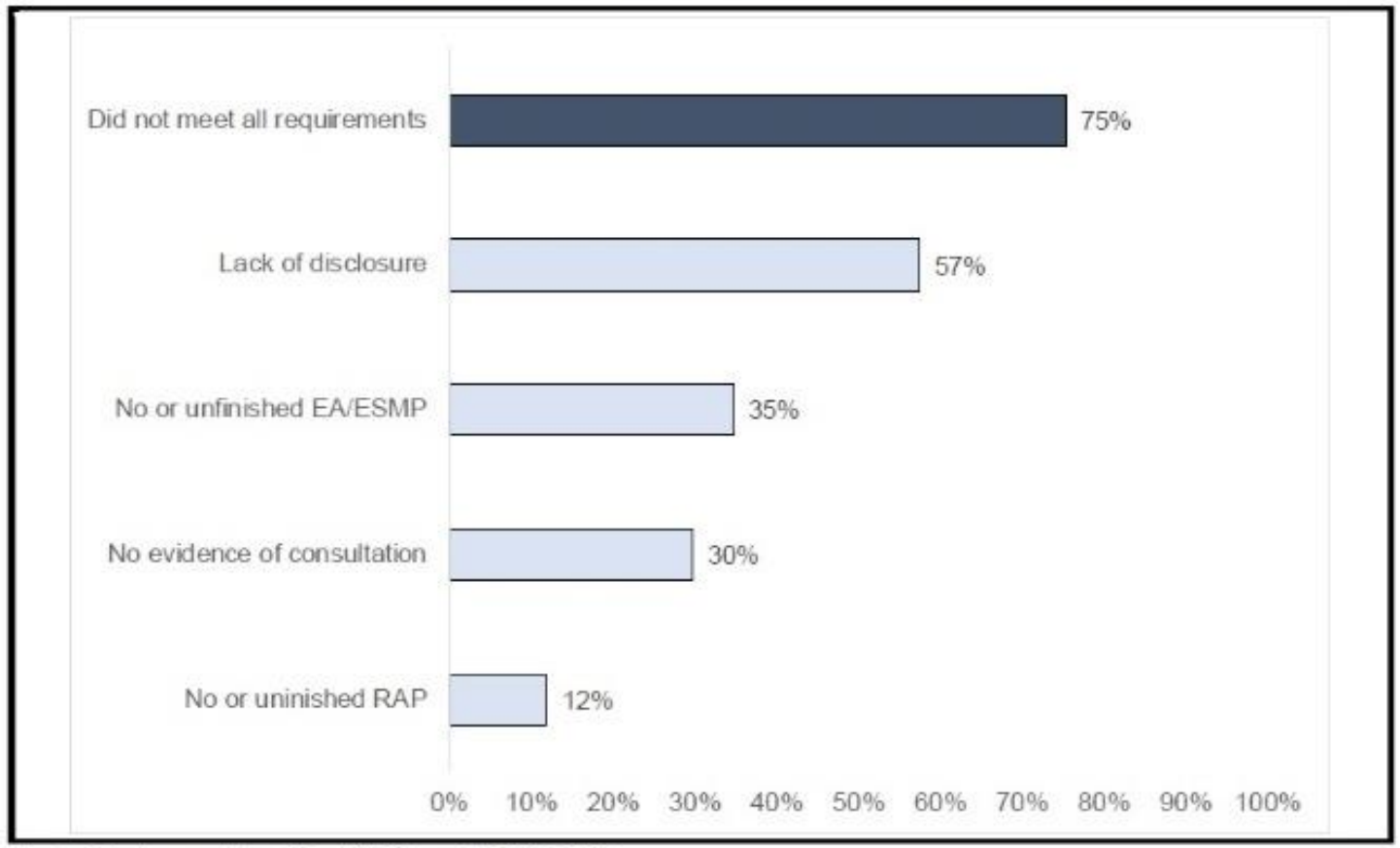
Note: ■ means clearly covered; ■ means partly covered under other requirements; □ means not covered.
Source: OVE analysis

Fuente: Environmental and Social Safeguards, OVE, 2018.

DERECHO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES

DAR

Share of projects falling short on E&S requirements prior to approval



Fuente: Environmental and Social Safeguards, OVE, 2018.

(*) ESMP = Environmental and Social Management Plan / RAP = Resettlement Action Plan

DERECHO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES
DAR

Algunos aspectos críticos y comentarios señalados por el OVE

Aspecto	BID	BID Invest
Marco de políticas	Necesita **consolidar sus políticas en un marco coherente**, en torno a la sostenibilidad social y ambiental de proyectos.	No se observan hallazgos críticos significativos.
Foco de las salvaguardas	**Se debe cambiar el foco actual**, en el cumplimiento de requisitos para la preparación de proyectos y poco énfasis en cómo lograr resultados, **a un proceso basado en principios, que aliente la capacidad de adecuarse a cada caso**, así como a fortalecer capacidades.	No se observan hallazgos críticos significativos.
Responsabilidades	Tiene un **rango limitado de temáticas** abordadas en comparación con otros bancos multilaterales, **principalmente en lo social**. No separa clarmente las responsabilidades entre el prestatario y prestamista.	No se observan hallazgos críticos significativos.
Cumplimiento con políticas y diseño de proyectos	**Alto porcentaje de proyectos no cumplió las salvaguardas de adecuación** previo al otorgamiento del crédito, entre otro, por: evaluaciones ambientales y sociales ausentes o incompletas, falta de consulta a comunidades afectadas, etc. El **due dilligence realizado por el banco no permitió identificar problemas de forma sistemática**.	Para los proyectos de riesgo mediano, **falta claridad en los alcances de las evaluaciones ambientales y sociales, así como requerimientos de consulta pública**. No se especifican en los contratos con clientes, las salvaguardas aplicables.

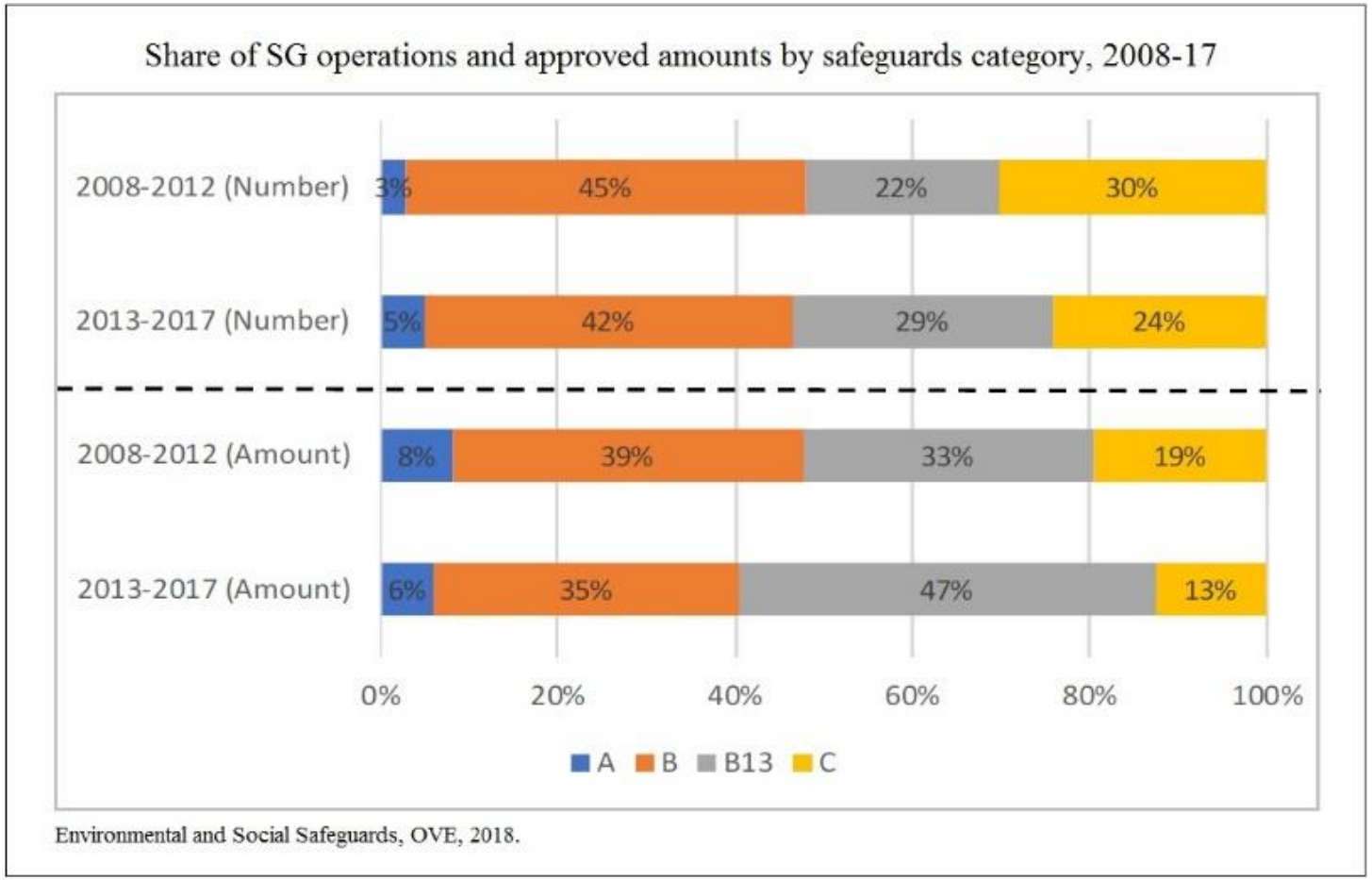
Elaboración propia en base al "Environmental and Social Safeguards Evaluation" OVE 2018

DERECHO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES
DAR

Algunos aspectos críticos y comentarios señalados por el OVE

Aspecto	BID	BID Invest
Seguimiento durante implementación	La **implementación es inadecuada** debido a limitaciones de recursos económicos, poca familiarida de los líderes de proyectos con las salvaguradas, déficit de visitas de campo por parte de funcionarios de banco.	**Insuficientes recursos** humanos, económicos y tecnológicos para realizar un monitoreo y supervisión adecuados, **particularmente observado en proyectos**
Sobre los resultados	**No se monitorea periódicamente el desempeño de las salvaguardas por lo que se desconoce la medida en la que se cumplen los objetivos del proyecto.**	No se observan hallazgos críticos significativos.
Capacidades del prestatario	**Solo la mitad de prestatarios destinó fondos para gestionar la aplicación de las salvaguardas pero principalmente via consultorías.**	No se observan hallazgos críticos significativos.
Otros	Aspectos del diseño de proyectos no suelen estar disponibles previo a la aprobación del proyecto. Poca claridad en política referida a **reasentamiento de comunidades y compensación.**	Dependencia en políticas o estándares de terceras partes (OIT, IFC, ONU).

Elaboración propia en base al "Environmental and Social Safeguards Evaluation" OVE 2018



B13 = Policy Base Loans (PBL)

El OVE reconoce que los impactos ambientales y sociales así como medidas de mitigación, no son fáciles de identificar para préstamos tipo B13, préstamos por resultados, etc., lo que requiere una revisión de sus salvaguardas.

El BID siempre considera que los préstamos B13 no generan impactos negativos.

II Salvaguardas del Grupo BID bajo un enfoque de derechos

¿Cómo se alinean las salvaguardas de las IFIS con DDHH y estándares internacionales?

		IFIS							
Eje	Cumplimiento	BIRF- BM	CFI	BID	CII	CAF	BNDES	BDC	BEIC
Transversal	>60%								
	Entre 50% y 60%								
	Menos del 50%								
Evaluación de riesgos e impactos	>60%								
	Entre 50% y 60%								
	Menos del 50%								
Acceso a la información	>60%								
	Entre 50% y 60%								
	Menos del 50%								
Participación	>60%								
	Entre 50% y 60%								
	Menos del 50%								
Pueblos Indígenas	>60%								
	Entre 50% y 60%								
	Menos del 50%								

Fuente: GREFI 2018. Elaboración propia.

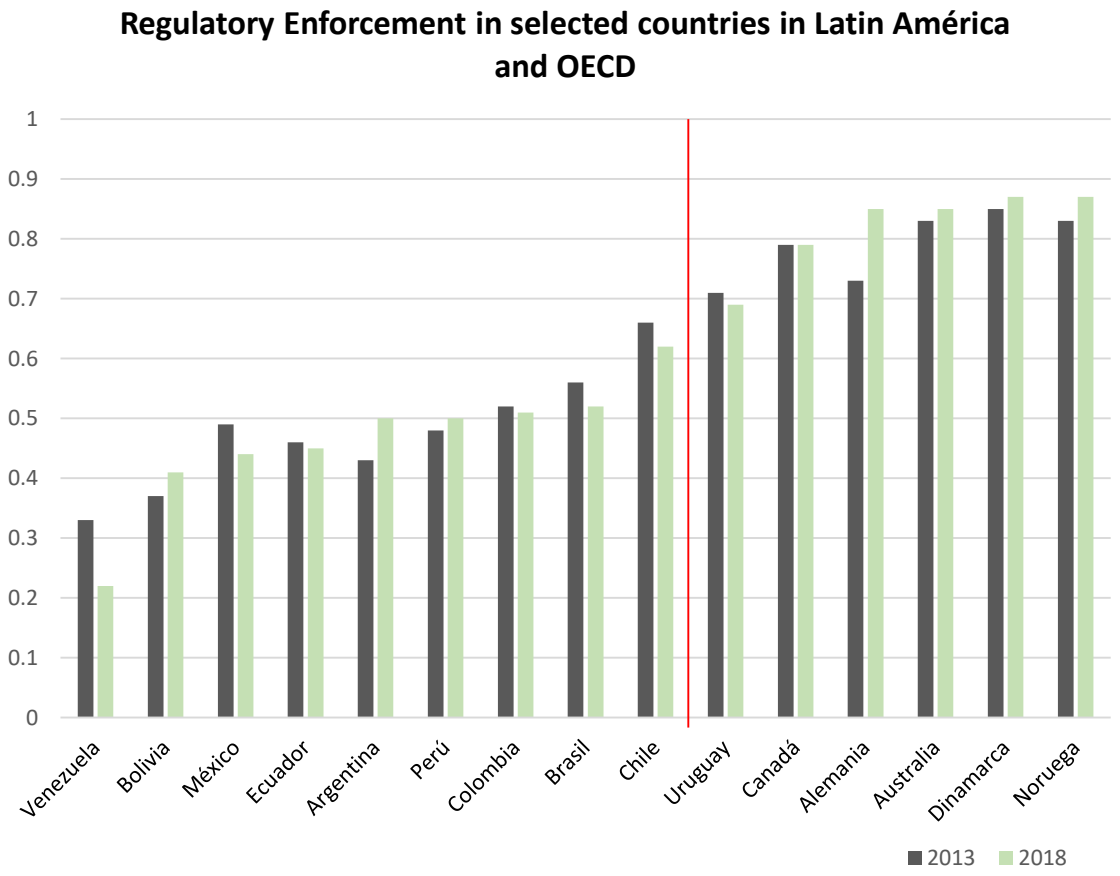
Del análisis elaborado por GREFI, el nivel de adecuación general de las salvaguardas del **BID y Bid Invest** (con un marco de estándares internacionales y DDHH) es de **45% y 64%** respectivamente.

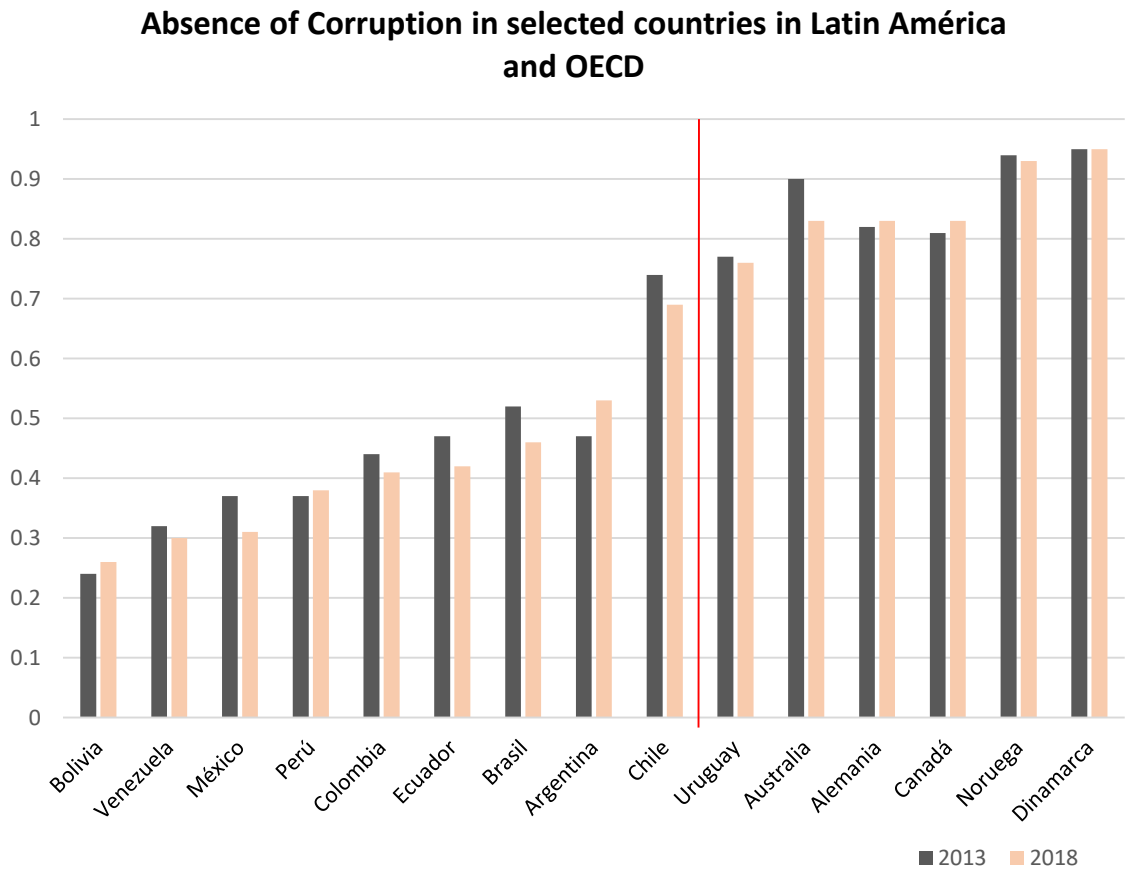
Ejes temáticos					
	Elementos transversales	Evaluación de Riesgos e Impactos Ambientales y Sociales	Acceso a la información	Participación	Pueblos indígenas
Categorías	Claridad conceptual (26%)	Alcance de la evaluación (34%)	Medidas para promover el acceso a la información (22%)	Plan de participación (11%)	Consulta indígena (52%)
	Cumplimiento con la legislación nacional e internacional (16%)	Consideraciones sociales de la evaluación (17%)	Solicitudes de acceso a la información (33%)	Consulta pública (29%)	Tierra y territorio (34%)
	Asesoría externa (26%)	Consideraciones ambientales de la evaluación (9%)	Divulgación de información institucional (7%)	Alcance de la participación (14%)	Decisión sobre su propio desarrollo (14%)
	Vinculación y complementariedad institucional (21%)	Plan de atención. (17%)	Divulgación de información a nivel proyecto (13%)	Representatividad (14%)	
	Rendición de cuentas (11%)	Monitoreo (23%)	Desclasificación (7%)	Mecanismo de quejas a nivel proyecto (32%)	
			Apelaciones (18%)		

Fuente: Grefi 2018. Elaboración propia.

Los % indican el peso de cada categoría.

¿Por qué es necesario enmarcar las políticas de salvaguardas en DDHH y altos estándares internacionales?





Fuente: Rule of Law Index 2013-2018. Elaboración propia.

DAR
DERECHO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES

Gracias!