

LINEAMIENTOS DE ACCIÓN PARA LOGRAR CAMBIOS  
EN EL PROCESO DE CONSERVACIÓN Y PROTECCIÓN  
DE LA AMAZONIA PERUANA

A PROPOSAL TO CHANGE THE PROCESS OF CONSERVING  
AND PROTECTING THE PERUVIAN AMAZON

# MEMORIA DEL PRIMER ENCUENTRO

“RESPUESTAS PARA UNA POLÍTICA  
HIDROCARBURÍFERA COHERENTE  
CON EL DESARROLLO SOSTENIBLE  
DE LA AMAZONIA PERUANA”

Realizado en Lima, los días 14 y 15 de junio de 2007

REPORT OF THE MEETING

“RESPONSES TOWARD A HYDROCARBON POLICY  
THAT IS COHERENT WITH THE SUSTAINABLE  
DEVELOPMENT OF THE PERUVIAN AMAZON”

Lima, Peru June 14-15, 2007

LINEAMIENTOS DE ACCIÓN PARA LOGRAR CAMBIOS EN EL PROCESO  
DE CONSERVACIÓN Y PROTECCIÓN DE LA AMAZONÍA PERUANA

*MEMORIA DEL PRIMER ENCUENTRO  
"RESPUESTAS PARA UNA POLÍTICA HIDROCARBURÍFERA  
COHERENTE CON EL DESARROLLO SOSTENIBLE DE LA  
AMAZONÍA PERUANA"*

*Realizado en Lima, los días 14 y 15 de junio de 2007*

**LIMA, OCTUBRE DEL 2007**

# CONTENIDO

<i>RESUMEN EJECUTIVO</i>	5
I. ANTECEDENTES	7
II. OBJETIVO DEL ENCUENTRO	11
III. DESARROLLO Y ANÁLISIS DEL ENCUENTRO (Estado de la Cuestión de los Hidrocarburos en la Amazonia Peruana, Resumen de Presentación de Expositores y Trabajos en Grupo)	13
3.1. Estado de la cuestión (jueves 14 de junio)	13
3.2. Conformación de una agenda común y consensuada (viernes 15 de junio)	33
IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	39
 ANEXOS	
<b>Anexo N° 1:</b> Programa del Encuentro	43
<b>Anexo N° 2:</b> Lista de Participantes	45
<b>Anexo N° 3:</b> Lista de Instituciones Participantes	47
<b>Anexo N° 4:</b> Fotos del Encuentro	49
 MAPAS	
<b>Mapa N° 1:</b> Mapas Comparativos de Aumento de Lotes de Hidrocarburos en el Territorio Nacional con agregados de porcentajes aproximativos del espacio cubierto por los lotes en la amazonia peruana. Fuente: Perupetro S.A. Diciembre 2004 y Noviembre 2007	9
<b>Mapa N° 2:</b> Mapa de Áreas Naturales Protegidas, Territorios Indígenas, Reservas Territoriales y Lotes de Hidrocarburos. Fuente: World Wildlife Fund Inc. WWF Oficina Perú, Octubre 2007	22

## RESUMEN EJECUTIVO

**El Primer Encuentro “Respuestas para una Política Hidrocarburífera Coherente con el Desarrollo Sostenible de la Amazonia Peruana” (14 y 15 de Junio de 2007)** se plantea como un primer espacio en el cual confluyen diversas organizaciones de la sociedad civil (organizaciones indígenas, de conservación de la biodiversidad e instituciones de derechos humanos) para tratar el tema de la política de hidrocarburos y sus efectos en el respeto de los derechos de los pueblos indígenas y en la conservación de la amazonia peruana. Además de establecer los elementos críticos de esta problemática, también se pretende señalar los posibles roles de las instituciones de la sociedad civil a futuro.

En ese sentido, es necesario establecer mecanismos de flujo de información basados en lazos constructivos y de confianza entre las diversas organizaciones bajo los siguientes principios: (1) **Principio de Reciprocidad** o solidaridad entre las instituciones; (2) **Principio de Transparencia** de nuestras prácticas y fuentes de financiamiento; y (3) **Principio de Primacía de las Buenas Prácticas** que se deben mantener en las relaciones interinstitucionales. La finalidad es generar un ambiente de confianza y señalar el fortalecimiento de alianzas efectivas entre las instituciones participantes para entender la situación de emergencia y la necesidad de coordinar acciones de cara a la problemática de los hidrocarburos en el Perú.

La finalidad de esta primera reunión fue poder trabajar ciertos temas que nos permitan apuntalar a la construcción de una agenda común frente a la política incoherente de hidrocarburos sobre la base de la protección de los derechos humanos de los pueblos indígenas y la conservación de la biodiversidad, definiendo nuestras metas en lograr cambios en la formulación de las políticas públicas y los roles de los agentes en la relación norte/sur para llegar a tareas concretas.

Como resultado inmediato de la reunión, se elaboraron una serie de recomendaciones con la finalidad de señalar los puntos que consideran las instituciones participantes álgidos en la actual política hidrocarburífera sobre la amazonía peruana. Asimismo, se plantearon actividades y acciones inmediatas con respecto al seguimiento de las recomendaciones, las conclusiones y los compromisos de las instituciones participantes.

## I. ANTECEDENTES

*El otorgamiento de lotes de hidrocarburos en el Perú se ha acelerado notablemente en estos últimos cuatro años. Desde el año 2003, el Sector Estatal de Energía viene autorizando, mediante la aprobación de los respectivos decretos supremos, la creación de lotes de hidrocarburos, y la correspondiente suscripción de contratos de licencia de exploración y explotación sobre los mismos, superpuestos a Reservas Territoriales para Pueblos Indígenas en Aislamiento, Áreas Naturales Protegidas, Tierras-Territorios de Comunidades Nativas, Áreas Urbanas y de Expansión Urbana entre otros derechos pre-existentes, constituyéndose en una fuente de futuros conflictos socioambientales.*

Actualmente, la política del Estado Peruano busca intensificar la promoción de actividades extractivas en los Andes y la Amazonía peruana, a través del llamado proceso de "Shock de Inversiones" en áreas desatendidas históricamente por el Estado. Sin embargo, los conflictos sociales y ambientales generados por este tipo de promoción de las inversiones nos llevan a sugerir la necesidad de solucionar pronta y oportunamente el conflicto jurídico de la actual política energética que no incluye, por ejemplo, los principios de conservación de la biodiversidad ni el respeto a los derechos de los pueblos indígenas en aislamiento y en contacto inicial de la amazonía peruana.

Actualmente, el Estado Peruano ha seguido el modelo económico diseñado desde la década de los noventa que inauguró el "Consenso de Washington" por los agentes económicos internacionales (Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional), el cual redujo la participación del Estado en la sociedad y en el mercado. En ese sentido, las actividades productivas fueron solamente reguladas y promovidas para que los actores privados impulsaran la economía nacional. Para dicho proceso de promoción de las inversiones, se promulgaron nuevas normas, procedimientos e instituciones en el proceso de aprovechamiento de recursos naturales mediante concesiones y contratos de licencia de exploración y explotación de dichos recursos. En consecuencia, desde la década de los noventa a la fecha, el Estado Peruano se ha basado en una economía basada en la extracción y exportación de sus recursos naturales, sin implementar modelos o economías alternativas que desarrollen el mercado nacional y tornen sostenible el modelo económico.

De los 78 millones de hectáreas que representan la amazonía peruana de toda la cuenca amazónica, casi 53 millones de hectáreas tienen lotes de hidrocarburos. En los últimos 3 años (2003-2007)<sup>(1)</sup> el 68% de la amazonía peruana viene siendo lotizada a través de un incoherente e irresponsable política de inversión de hidrocarburos. El contrato que otorga el lote 129 a la empresa Burlington<sup>(2)</sup>, se superpone

<sup>(1)</sup> Ver Datos del Instituto de Investigaciones de la Amazonia Peruana IIAP, también del Instituto del Bien Común IBC, 2007 (Consulta a Margarita Benavides, 02.02.07).

<sup>(2)</sup> Mediante Decreto Supremo N° 023-2007-EM, de fecha 21 de abril de 2007, se aprobó la conformación, extensión, delimitación y nomenclatura del área inicial del Lote 129, ubicado en las provincias de Loreto y Maynas del departamento de Loreto. Asimismo se aprueba el Contrato de Licencia para la Exploración y Explotación de Hidrocarburos en el Lote 129, suscrito por Burlington Resources Perú Limited, Sucursal Peruana.

en parte con el área natural protegida Zona Reservada Pucacuro (Región Loreto). Este contrato de licencia de exploración y explotación se suma al número de lotes irregularmente superpuestos a Áreas Naturales Protegidas (ANPs), aumentando el porcentaje de lotes otorgados en la amazonía y con ello, los posibles impactos socioambientales a ámbitos de conservación de la biodiversidad tan importantes para la seguridad alimentaria y biológica de las futuras generaciones de peruanos.

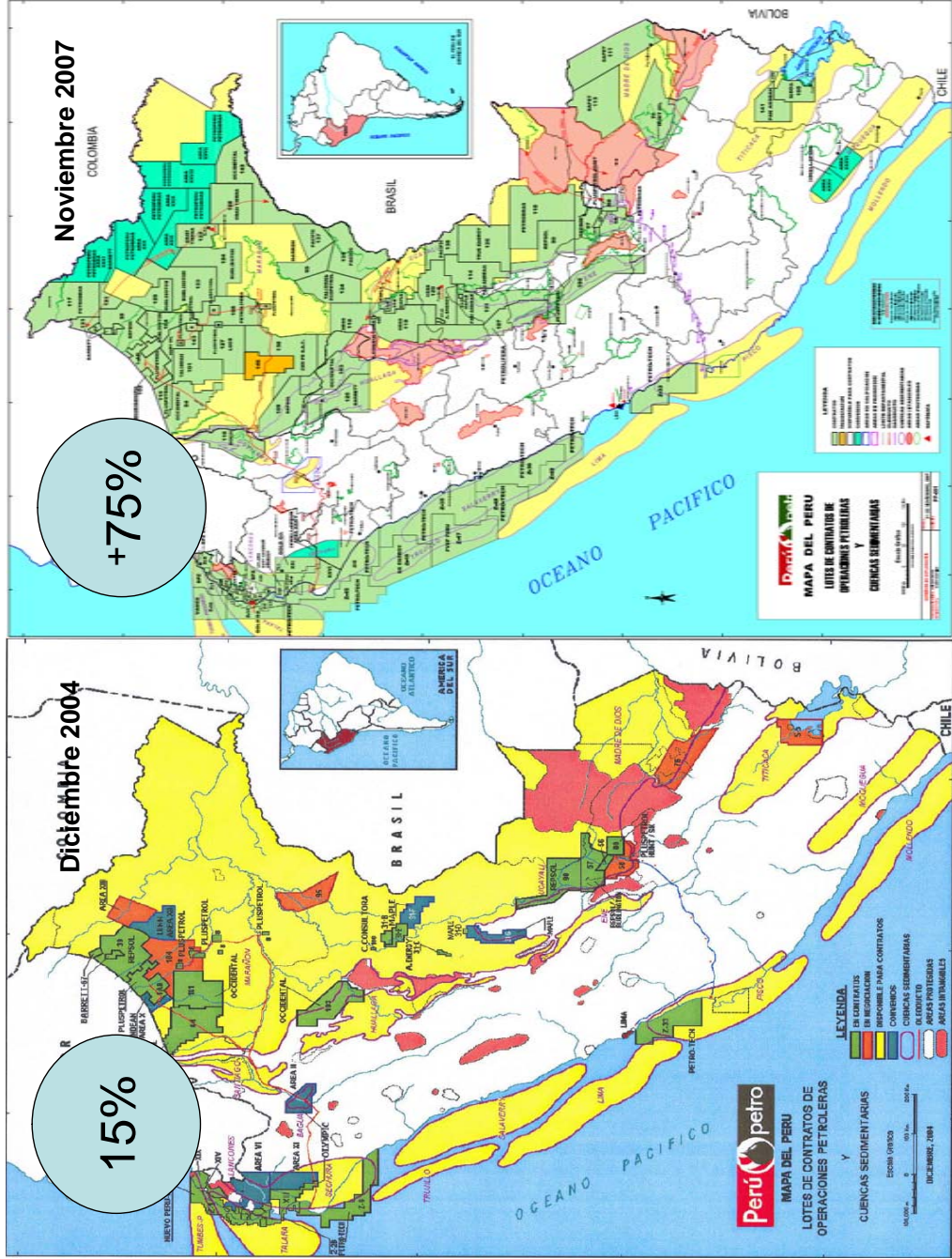
*El problema del desarrollo del propio modelo neoliberal de la economía peruana y la falta de incorporación de elementos sociales y ambientales en dicha economía como criterios para promover las inversiones es producir incoherencias en las políticas públicas y posibles conflictos socioambientales -hay cerca 24 lotes de hidrocarburos sobre cientos de tierras de comunidades nativas-, existe también una grave amenaza a los derechos humanos de los pueblos indígenas aislados. Actualmente existen tres lotes de hidrocarburos sobre cuatro reservas territoriales para pueblos indígenas en aislamiento y en contacto inicial, amenazando gravemente los derechos a la vida, salud, integridad física y demás derechos territoriales de estos pueblos por la alta vulnerabilidad en que se encuentran<sup>(3)</sup>.*

---

<sup>(3)</sup> El 12 de julio de 2007, se conocieron los resultados de la licitación pública que realizó el Estado Peruano el 2007 ofreciendo 19 lotes de hidrocarburos en el litoral y amazonia peruana. Perupetro S.A. se otorgó la buena pro de un lote de hidrocarburos (lote 138) que se superpone en una porción pequeña a la Reserva Territorial Isconahua. A la fecha de esta memoria, se estaba por firmar los contratos de 13 lotes ofrecidos el presente año.

MAPA N° 1.

Mapas Comparativos de Aumento de Lotes de Hidrocarburos en el Territorio Nacional con agregados de porcentajes aproximativos del espacio cubierto por los lotes en la amazonía peruana



Fuente: Perupetro S.A. Diciembre 2004 y Diciembre 2007

## II. OBJETIVO DEL ENCUENTRO

El gobierno peruano está siguiendo una política de promoción de las inversiones extranjeras para las actividades extractivas a cualquier costo y del modo más rápido posible, sin tener en cuenta otras opciones y alternativas a la exploración hidrocarburífera. Ello ha traído como consecuencia el acelerado otorgamiento de lotes de hidrocarburos que afecta más del 70% de la Amazonia Peruana, amenazando ecosistemas y poblaciones humanas, encontrándose entre dichos espacios tierras de comunidades, áreas naturales protegidas y reservas territoriales para pueblos indígenas aislados. Hasta ahora, desde la sociedad civil se está buscando alternativas y soluciones para ello.

Producto de las reformas del Estado en la década de los noventa, se ha producido un vacío en el proceso de planificación de las acciones del Estado, que hasta la fecha no se ha logrado cambiar. En ese sentido, el Estado Peruano no ha podido definir en instrumentos de planificación la política energética de mediano y largo plazo, que asegure la matriz energética y la sostenibilidad económica, social y ambiental de nuestro país, problema que ha sido denunciado por expertos e instituciones de carácter técnico como el Colegio de Ingenieros del Perú CIP.

El Primer Encuentro **“Respuestas para una Política Hidrocarburífera Coherente con el Desarrollo Sostenible de la Amazonia Peruana”**, se plantea discutir esta crítica situación, presentar el trabajo existente en diversos espacios de la sociedad civil, generar una serie de ideas con el objetivo de formular recomendaciones y plantear un posible trabajo sinérgico y articulado entre distintos actores (Estado, gobiernos nacional, regionales y locales, congresistas, empresas y gremios, tomadores de decisión, movimientos sociales y medios de comunicación) y distintas organizaciones de la sociedad civil (organizaciones indígenas, organizaciones de conservación e instituciones de derechos humanos).

Este evento fue un esfuerzo colectivo y viene siendo organizado por organizaciones nacionales e internacionales como (Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva Peruana AIDSESP, Asociación Peruana para la Conservación de la Naturaleza APECO, Derecho, Ambiente y Recursos Naturales DAR, Environmental Defense, Grupo de Trabajo Racimos de Ungurahui), el cual se llevo a cabo los días 14 y 15 de junio de 2007 en Lima.

*Un objetivo general de este encuentro ha sido llegar a consensos entre diversas organizaciones de la sociedad civil para lograr acciones conjuntas con la intención de modificar la política actual de hidrocarburos, incidiendo en el Estado, las empresas y demás tomadores de decisión, y lograr el respeto de los derechos de los pueblos indígenas, especialmente los pueblos indígenas en aislamiento y en contacto inicial, la conservación de la biodiversidad y la protección del medio ambiente.*

Los objetivos específicos que se persiguieron en este encuentro han sido los siguientes:

1. Identificar los cambios necesarios de la Política Hidrocarburífera o Energética en el País para lograr



un respeto de los derechos de los pueblos indígenas y la conservación de la biodiversidad en la Amazonia Peruana;

2. Determinar el posible apoyo de actores estratégicos y las organizaciones participantes en el encuentro y demás instituciones de la sociedad civil en la visión de desarrollo sostenible de la actividad hidrocarburífera y energética en el Perú;
3. Señalar las actividades que pudieran tener mayor impacto y resultados efectivos de los espacios que vienen trabajando las organizaciones participantes y tienen estrecha relación en los cambios de la Política Hidrocarburífera o Energética en el País;
4. Promover una discusión mucho más inclusiva en el tema hidrocarburífero de los diversos actores que se relacionan con este tópico, sobre todo, en un primer momento, las organizaciones indígenas, organizaciones de conservación de la biodiversidad e instituciones defensoras de los derechos humanos;
5. Integrar las agendas sobre derechos humanos, conservación de la biodiversidad y la temática indígena, a fin de tener una visión integral del proceso hidrocarburífero en el Perú;
6. Incorporar más actores sociales y aliados estratégicos en la reflexión y acciones sugeridas; y,
7. Elaborar una visión conjunta que incluya acciones cuyos resultados sean efectivos desde los espacios en que se desenvuelven las organizaciones participantes.

### III. DESARROLLO Y ANÁLISIS DEL ENCUENTRO

#### 3.1. ESTADO DE LA CUESTIÓN (JUEVES 14 DE JUNIO)

##### ***Introducción del Encuentro y de la Situación de los Hidrocarburos en la Amazonía Peruana.***

César Ipenza y César Gamboa, miembros del Comité Organizador del Evento<sup>(4)</sup>

César Ipenza hizo una presentación e introducción de los objetivos de este primer encuentro, la forma de organización de los dos días en presentaciones de expositores para tener todos los participantes la misma información sobre el estado de la cuestión de las actividades hidrocarburíferas y sus posibles impactos en los pueblos indígenas y la biodiversidad de la Amazonía Peruana (primer día); para posteriormente trabajar en grupos los objetivos, actividades, compromisos, roles y funciones que asumirían las organizaciones participantes con respecto a la problemática hidrocarburífera en la Amazonía Peruana (segundo día).

En suma, se señaló lo siguiente con respecto a las actividades del primer y segundo día:

1. El Primer Día. Actualizar en información a todas las organizaciones participantes y focalizar las ideas y una posible planificación sobre los cambios de la política de hidrocarburos en la amazonía peruana (“compartir información”);
2. El Segundo Día. Desarrollar estrategias y acciones inmediatas para modificar las políticas, normas legales y actividades en materia de hidrocarburos que impactan en los derechos de los pueblos indígenas y la conservación de la biodiversidad (“delinear acciones”).

César Gamboa hizo un repaso rápido y breve sobre la situación general de los impactos de las actividades de hidrocarburos en los derechos pre-existentes de los pueblos indígenas, de ciudadanos y de sistemas jurídicos que tienen como finalidad la conservación de la biodiversidad y la protección del medio ambiente en la amazonía peruana. Tanto las actividades de exploración como de explotación de hidrocarburos tienen impactos en el área donde se desenvuelven y por las cuales se deben desarrollar sistemas de monitoreo de los mismos, autónomos e independientes a las empresas<sup>(5)</sup>.

Tanto las experiencias de contaminación del Lote 1-AB y Lote 8 en el Río Corrientes como del Lote

---

<sup>(4)</sup> Las organizaciones miembros del Comité Organizador fueron AIDSESP, APECO, DAR, ED, RACIMOS, contando con el invaluable apoyo de Denise Humphreys y Raquel Valdivia (Consultora).

<sup>(5)</sup> Mucha de la información presentada en este tópico se basa en la ponencia “(In)Sostenibilidad de los Hidrocarburos en la Cuenca Amazónica: Superposición de Lotes de Hidrocarburos con Áreas Naturales Protegidas y Reservas Territoriales para Pueblos Indígenas Aislados en la Selva Peruana”, a presentarse por César Gamboa en el Congreso Latinoamericano y Caribeño de Ciencias Sociales, organizado por la FLACSO en Quito, de 29 al 31 de octubre de 2007.

88 (Gas de Camisea)<sup>(6)</sup>, donde las actividades de exploración y explotación de hidrocarburos -incluyendo el transporte y tratamiento del recurso- han tenido un claro impacto en la vida, salud, medio ambiente y cultura de pueblos indígenas y los ecosistemas donde habitan, demostrando las malas experiencias que se pueden repetir en muchos otros espacios de la amazonía peruana, mucho más sensibles que las áreas anteriormente señaladas. Estas experiencias de superposición de las actividades de hidrocarburos de los lotes mencionados con las tierras de comunidades nativas Achuar del Río Corrientes y con las Matsiguengas del Camisea, y los pueblos indígenas en aislamiento y en contacto inicial de la Reserva Territorial Nahua, Kugapakori, Nanti y otros hacen presagiar una grave amenaza frente a tierras de comunidades nativas, reservas territoriales para pueblos indígenas aislados, áreas naturales protegidas y otros ámbitos de conservación y protección de la amazonía peruana.

En ese sentido, si bien es cierto que no todas las superposiciones de lotes de hidrocarburos provienen de un proceso de otorgamiento irregular -caso en el que los lotes de hidrocarburos son otorgados a empresas privadas antes que se establezca el área natural protegida<sup>(7)</sup>- las irregularidades que contemplamos corresponden a problemas legales que se producen por la creación de lotes después del establecimiento de Áreas Naturales Protegidas.

Actualmente, en todo el territorio nacional (litoral y amazonía peruana), existen 64 lotes de hidrocarburos otorgados a empresas privadas, cubriendo 486 Km<sup>2</sup> en extensión<sup>(8)</sup>. Como se puede apreciar en el siguiente cuadro, se identifican las empresas a las que han sido otorgados los lotes hidrocarburíferos y la superposición irregular con áreas naturales protegidas, es decir, los lotes que fueron otorgados posteriormente a la creación de las áreas naturales protegidas sin un estudio previo de compatibilidad entre la actividad y los fines del área protegida (Ver Cuadro 1)<sup>(9)</sup>.

---

<sup>(6)</sup> En el caso del lote 1-AB, éste le pertenece a Pluspetrol Norte, el lote 8 le pertenece al Consorcio Pluspetrol Norte, Korea National Oil, SK Corporation, Daewoo Internacional, después de décadas de explotación de petróleo por la Occidental Petroleum Oxy; y en el caso del proyecto del Gas de Camisea, el lote 88 fue otorgado al Consorcio de Pluspetrol, Hunt Oil, SK Corporation, Tecpetrol, Sonatrach, y Repsol YPF.

<sup>(7)</sup> Como se explicará con mayor detenimiento, la irregularidad se expresa creando un área natural protegida, y plantearse posteriormente la posibilidad de realizar actividades de hidrocarburos en dicho espacio, sin cumplir con el procedimiento señalado en la legislación de áreas protegidas para ello. En el caso del primer cuadro, la irregularidad sobreviene al superponerse un lote de hidrocarburo con un área natural protegida sin haber realizado el estudio de compatibilidad respectivo. Sin embargo, cabe la posibilidad que el lote se haya otorgado antes de la creación del área protegida, sin producirse alguna irregularidad ya que la legislación de áreas naturales protegidas no señala alguna obligación de realizar estudio de compatibilidad. Ello sucede con muchos lotes de hidrocarburos, como es el caso de los lotes que se superponen con los lotes que se superponen a la Zona Reservada Pucacuro, creada el 2005, el lote 39 (Consorcio Repsol YPF y Burlington), el lote 67 (Barrett Resources), el lote 104 (Burlington) y el lote 1-AB (Pluspetrol), y los lotes 31-B y 31-E (Maple), y lotes 118, 119 y 120 (Consorcio Amerada Hass) que se superponen en pequeñas proporciones a la Zona Reservada Sierra del Divisor, creada el año 2005. Una situación especial ocurre con la Reserva Nacional Pacaya Samiria y las operaciones del lote 8 dentro de esta área protegida.

<sup>(8)</sup> Ver Pagina Web de Perupetro S.A. <http://www.perupetro.com.pe> y también *Revista Gas y Negocios* (Lima), Año III, Edición 16 (Septiembre-Octubre 2007), pág. 6. A la fecha de la presente memoria, se debe sumar las áreas de 18 lotes cuyos contratos están pendientes de suscripción (noviembre 2007)

<sup>(9)</sup> Cabe señalar que esta lista no incluye la superposición de lotes con tierras de comunidades nativas.

**Cuadro 1**  
**Listado de Superposición de Lotes de Hidrocarburos con Áreas Naturales Protegidas de Forma Irregular hasta Abril de 2007**

<b>Empresa Titular / Operador</b>	<b>Lotes en la Amazonía / Fecha</b>	<b>Departamento / Región</b>	<b>Áreas Naturales Protegidas / Fecha de Creación</b>
Repsol	57 (2003)	Cuzco	Reserva Comunal Matsiguenga (2003)
Petrobrás	58 (2005)	Cuzco	Reserva Comunal Matsiguenga (2003)
Hunt Oil	76 (2005)	Madre de Dios	Reserva Comunal Amarakaeri (2002)
Burlington	104 (2005)	Loreto	Zona Reservada Pucacuro (2005)
Petrolífera	107 (2005)	Huánuco	Reserva Comunal Yanasha (1988) / B. P. San Matías San Carlos (1987)
Pluspetrol	108 (2005)	Junín, Pasco, Ayacucho	Reserva Comunal Ashaninka (2003) / B. P. San Matías San Carlos (1987)
Sapet	111 (2005)	Madre de Dios	Reserva Nacional Tambopata (2000)
Pan Andean	114 (2006)	Ucayali	Reserva Comunal El Sira (2001)
Hocol	116 (2006)	Amazonas	Zona Reservada Santiago Comaina (1999)
Petrobrás	117 (2006)	Loreto	Zona Reservada Güeppi (1997)
Barrett	125 (2006)	San Martín	Bosque de Protección Altomayo (1987)
Burlington	129 (2007)	Loreto	Zona Reservada Pucacuro (2005)
<b>Total</b>	<b>12 Lotes</b>	<b>10 Departamentos</b>	<b>11 Áreas Naturales Protegidas</b>

**Fuente:** Web Perupetro S.A., Web INRENA, AIDSESP

Asimismo, al lado de esta problemática, existen también tres lotes de hidrocarburos se superpondrían a cuatro reservas territoriales (ver Cuadro 2).

**Cuadro 2**  
**Listado de Superposición de Lotes de Hidrocarburos con Reservas Territoriales para Pueblos Indígenas Aislados de Forma Irregular hasta Abril de 2007**

<b>Empresa Titular / Operador</b>	<b>Lotes en la Amazonía</b>	<b>Departamento / Región</b>	<b>Reservas Territoriales para Pueblos Indígenas Aislados</b>
Pluspetrol, Hunt Oil, Sk Corp	88	Cuzco	R. T. Kugapakori, Nahua, Nanti y Otros
Petrobrás	110	Ucayali	R. T. Murunahua / Reserva Territorial Mashco Piro
Sapet	113	Madre de Dios	R. T. Pueblos Indígenas Aislados de Madre de Dios
<b>Total</b>	<b>03 Lotes</b>	<b>03 Departamentos</b>	<b>04 Reservas Territoriales</b>

**Fuente:** Web Perupetro S.A., Web INRENA, AIDSESP

Por otro lado, a inicios del 2007, Perupetro S.A., la empresa estatal encargada de negociar los lotes de hidrocarburos con las empresas privadas, inició un proceso de licitación pública de 19 lotes de hidrocarburos<sup>(10)</sup> en una oferta pública internacional y nacional que duraría hasta julio del presente año. El 8 de junio 2007 fue la fecha límite para presentar propuestas de adquisición de lotes. La apertura de cartas con las propuestas técnicas y económicas de las empresas interesadas se realizó el pasado 12 de julio, luego de lo cual se han adjudicado 13 de los 19 lotes y se suscribirán los contratos entre Perupetro S.A. y las empresas ganadoras de la buena pro<sup>(11)</sup>.

En este proceso de otorgamiento de lotes, Perupetro S.A. no ha considerado los conflictos que pudieran generarse ante la superposición de estos a las Áreas Naturales Protegidas. Un ejemplo de ello es la superposición de tres lotes (lotes 135, 138 y 139) sobre la Zona Reservada Sierra del Divisor, un área natural protegida que contiene formaciones geológicas de millones de años de antigüedad y alberga especies de flora y fauna únicas y representativas del Llano amazónico<sup>(12)</sup>.

En ese sentido, cuatro de los lotes que participaron de la oferta pública de diecinueve lotes de hidrocarburos en curso se encontraban superpuestos a dos áreas naturales protegidas de suma importancia biológica y social (ver Cuadro 3).

**Cuadro 3**  
**Listado de la Superposición de la Oferta Pública de 19 Nuevos Lotes de Hidrocarburos con Áreas Naturales Protegidas en el año 2007<sup>(13)</sup>**

<b>Lotes</b>	<b>Áreas Naturales Protegidas Afectadas</b>
131	Reserva Comunal El Sira
135	Zona Reservada Sierra del Divisor
138	Zona Reservada Sierra del Divisor
139	Zona Reservada Sierra del Divisor
<b>Total</b>	<b>05 Lotes afectarán 02 Áreas Naturales Protegidas</b>

**Fuente:** Web Perupetro S.A., Web INRENA, IBC 2007<sup>(14)</sup>

Al incluirse posteriormente el Lote 143 al proceso de oferta pública, fueron doce lotes ofrecidos que se superponen con decenas comunidades nativas. Esta problemática viene siendo advertida por organizaciones de la sociedad civil desde el año 2005 a través de diversas comunicaciones, expresando su preocupación por esta situación de superposición de lotes con derechos pre-existentes<sup>(15)</sup>.

Pese a todo esto, Perupetro S.A. y el Ministerio de Energía y Minas no han seguido las recomendaciones ni los compromisos asumidos con algunas organizaciones de la sociedad civil<sup>(16)</sup>, ni las conclusiones y recomendaciones fundamentadas en el informe preparado por la Defensoría del

<sup>(10)</sup> La oferta pública se inició con 18 lotes de hidrocarburos. Posteriormente, se incluyó en el proceso de oferta pública un nuevo lote, el 143 en la Cuenca del Marañón, siendo 19 los lotes ofrecidos por Perupetro S.A. el año 2007. Ver [www.perupetro.com.pe](http://www.perupetro.com.pe)

<sup>(11)</sup> Al 29 de agosto de 2007, no se había publicado en el Diario Oficial los decretos que aprueban la suscripción de los contratos de licencia entre Perupetro y las empresas ganadoras de la licitación pública. A la fecha de octubre de 2007, se había enviado la suscripción de los 13 contratos ofrecidos en la oferta pública más 05 contratos negociados directamente con otras empresas.

<sup>(12)</sup> Corine Vriesendorp *et al.*, *Rapid Biological Inventories: 17. Sierra del Divisor*, The Field Museum, Chicago, 2006.

<sup>(13)</sup> Esta relación de lotes contiene solamente los lotes que se encuentran en la amazonia peruana.

<sup>(14)</sup> Ver Coordinadas también en: <http://mirror.perupetro.com.pe/promocion2007/inicio.htm>

<sup>(15)</sup> Ver el caso de la contaminación del Río Corrientes en *Legacy of Harm. Occidental Petroleum in Indigenous Territory in the Peruvian Amazon*, EarthRights International, 2007.

<sup>(16)</sup> Comunicado del Colectivo de organizaciones de la sociedad civil ANP – Hidrocarburos, "Por una Política de Inversión Informada e Inclusiva. El Ministerio de Energía y Minas y Perupetro S.A. deben detener las políticas de inversión que atentan contra la Conservación de la Biodiversidad y los Derechos Humanos", Diario La República, 19 de abril de 2007.

Pueblo<sup>(17)</sup>. El año 2007, Perupetro S.A. ha ofrecido los lotes de hidrocarburos que se superponen con tierras de comunidades nativas y reservas territoriales reconocidas jurídicamente por el Estado como áreas donde habitan pueblos indígenas en aislamiento y en contacto inicial (ver Cuadro 4).

**Cuadro 4**  
**Listado de la Superposición de la Oferta Pública de 19 Nuevos Lotes de Hidrocarburos con Tierras de Comunidades Nativas y Reservas Territoriales para Pueblos Indígenas Aislados<sup>(18)</sup>**

<b>Lotes</b>	<b>Tierras de Comunidades Nativas</b>	<b>Reservas Territoriales para Pueblos(3) Indígenas Aislados</b>
130	Si	No
131	Si	No
132	Si	Reserva Territorial Murunahua
133	Si	Reserva Territorial Madre de Dios
134	Si	No
135	Si	No
136	Si	No
137	Si	No
138	Si	Reserva Territorial Isconahua
139	Si	Reserva Territorial Isconahua
140	No	No
143	Si	No
<b>Total</b>	<b>12 Lotes afectarán tierras de comunidades</b>	<b>04 Lotes afectarán 03 Reservas Territoriales</b>

**Fuente:** Web Perupetro S.A., Web INRENA, AIDSESP, IBC 2007

Finalmente, de los 19 lotes ofrecidos por Perupetro S.A., sólo hubo 13 ofertas de empresas y se otorgaron la buena pro de lotes en la amazonia peruana a diversas empresas que se superponen con tierras de comunidades nativas, áreas naturales protegidas y reservas territoriales para pueblos indígenas en aislamiento, fuentes de futuros conflictos socioambientales (ver Cuadro 5).

*Es importante resaltar que los lotes (132, 133 y 139) que tenían grandes áreas superpuestas a reservas territoriales no tuvieron ofertas de empresas puesto que las organizaciones indígenas enviaron comunicaciones a muchas empresas para que no postularan por dichos lotes, lo que desincentivó la oferta. No obstante ello, el Estado sigue insistiendo en ofrecer dichos lotes en un anunciado proceso de licitación pública para el 2008<sup>(19)</sup>.*

En los cuadros finales, podremos observar la realización de muchas actividades de hidrocarburos en la amazonía peruana, que afectarían áreas naturales protegidas, tierras de comunidades nativas y reservas territoriales para pueblos indígenas en aislamiento y en contacto inicial. En ese sentido nos marca un derrotero para el desarrollo de capacidades locales en organizaciones indígenas para la comprensión de dicha actividades y los efectos que puedan tener en sus derechos fundamentales o colectivos en los siguientes años (Ver Cuadros 6, 7 y 8).

<sup>(17)</sup> Informe de Defensoría del Pueblo N° 009-2007-DP/ASPMA.CN, de 20 de marzo de 2007.

<sup>(18)</sup> Esta relación de lotes contiene solamente los lotes que se encuentran en la amazonía peruana.

<sup>(19)</sup> <http://www.andina.com.pe/NoticiaDetalle.aspx?id=135845> (consulta 14/07/07).

En todo caso, desde la sociedad civil, organizaciones indígenas, organizaciones dedicadas a la conservación de la biodiversidad, instituciones de derechos humanos deben entender que la discusión con el Estado y próximamente con las empresas debe basarse en solucionar problemas estructurales de desigualdad y exclusión social –respeto y reconocimiento de derechos- hasta llegar al campo formal –re-elaboración crítica de estándares sociales y ambientales-, que involucren una participación amplia y democrática de todos los actores –ampliación de la legitimidad del dialogo- en la elaboración de una política energética coherente, integral, oportuna y sostenible social y ambientalmente que se implemente en la amazonía peruana.

**Cuadro 5**  
**Listado de la Superposición de la Oferta Pública de 19 Nuevos Lotes de Hidrocarburos con Áreas Naturales Protegidas, Tierras de Comunidades Nativas y RTs para Pueblos Indígenas Aislados**

<b>Lote</b>	<b>Empresas Adjudicada</b>	<b>Superposición</b>
130	CEPSA Pan Andean Samaraneftegaz	Tierra de Comunidades Nativas
131	Pan Andean	Reserva Comunal El Sira Tierra de Comunidades Nativas
138	Relience Industries SK Corporation Pacific Stratus	Zona Reservada Sierra del Divisor Reserva Territorial Isconahua Tierra de Comunidades Nativas
134	Talismán-Ecopetrol Pacific Stratus	Tierra de Comunidades Nativas
135	Pacific Stratus	Zona Reservada Sierra del Divisor Tierra de Comunidades Nativas
136	Pacific Stratus	Tierra de Comunidades Nativas
143	Consortio: Korea National Oil Corp, China National Petroleum Corporation, PLUSPETROL Hunt Oil Petrolifera Petroleum	Tierra de Comunidades Nativas
<b>07 Lotes</b>	<b>16 empresas</b>	<b>07 Lotes afectan tierras nativas</b> <b>03 Lotes afectan 02 ANPs</b> <b>01 Lote afecta 01 RT</b>

**Fuente:** Web Perupetro S.A., Web INRENA, AIDSESP

**Cuadro 6**  
**Estado de la Situación Crítica de las Actividades de Hidrocarburos a Realizarse 2007-2008**

Lote	Empresa	PIA	ANP	CC NN	Situación Legal	Actividades a Realizarse	Territorio PIA	
							Área Natural Protegida	Comunidades Nativas
<b>Estudios de Impacto Ambiental Aprobados</b>								
64	Oxy				Petróleo Descubierta en 2005	Sin Información		
103	Oxy				EIA Aprobado julio 2006	Sísmica de la Estructura Pihuicho	Evaluar información de sísmica para definir esquema de perforación	
102	Ramshorn				EIA Aprobado marzo 2007	Sísmica (2D/3D) 563 Km	Conclusión de trabajos de sísmica	
57	Repsol				EIA Aprobado marzo 2007	Pozo Exploratorio (1)	Perforación a punto de iniciarse	
111/113	Sapet				EIA Aprobado abril 2007	Sísmica (2D) 1053 Km		
8	Pluspetrol				EIA Aprobado junio 2007	Pozos de Producción (18)	Oposición de la FECONACO	
90	Repsol				EIA Aprobado julio 2007	Pozos Exploratorios (2)		
101	Talisman				EIA Aprobado julio 2007	Sísmica (3D) 1587 Km		
107	Petrolifera				EIA Aprobado agosto 2007	Sísmica (2D) 1381 Km		
<b>Estudios de Impacto Ambiental Presentados</b>								
39	Repsol				EIA Pres. abril 2006	Sísmica (2D) 1000 Km	EIA Observado 14 agosto.; 5 días	
67	Barrett				EIA Pres. febrero 2007	Sísmica (3D) 8000 Km	EIA Observado 21 sept.; 15 días	
39	Repsol				EIA Pres. febrero 2007	Pozos Exploratorios (12)	EIA Observado 17 agosto; 30 días	
58	Petrobras				EIA Presentado mayo 2007	Sísmica y 7 Pozos Exploratorios	EIA Observado 14 agosto; 45 días	
67	Barrett				Plan de Desarrollo junio 2007	96 Pozos, 10 Plataformas, 85 Km carretera, 400 Km oleoducto		
95	Harken			¿?	EIA Presentado junio 2007	Sísmica (2D) (3) 400 Km y Pozos Exploratorio	EIA Observado 18 de junio; 15 días	
31-b y e	Maple				EIA Presentado agosto 2007	17 Pozos de Producción, 3 Pozos Exploratorios, Sísmica (2D) 225 Km		
31-d	Maple				EIA Presentado agosto 2007	14 Pozos de Producción		

**Fuente:** Perupetro S.A., Ministerio de Energía y Minas / Elaborado por Matt Finer, Oct. 2007



Cuadro 7

## Estado de la Situación Próxima de Actividades de Hidrocarburos a Realizarse 2008-2009

Lote	Empresa	PIA	ANP	CCNN	Situación Legal	Actividades a Realizarse	Territorio PIA
							Área Natural Protegida
<b>Contratos Firmados 2005-2006</b>							
104	Conoco				Contrato Firmado 2005	Sin Información	
106	Petrolifera				Contrato Firmado 2005	Sin Información	
108	Pluspetrol				Contrato Firmado 2005	Sin Información	
109	Repsol				Contrato Firmado 2005	Sin Información	
110	Petrobras				Contrato Firmado 2005	EIA en 18 a 24 meses	
112	Petrobras				Contrato Firmado 2005	Sin Información	
115	Pluspetrol				Contrato Firmado 2005	Sin Información	
121	Barrett				Contrato Firmado 2006	Talleres Informativos a realizarse	
122	Gran Tierra				Contrato Firmado 2006	Talleres Informativos a realizarse	
128	Gran Tierra			¿?	Contrato Firmado 2006	Talleres Informativos a realizarse	
117	Petrobrás				Contrato Firmado 2006	Sin Información	
118	Amerada Hess				Contrato Firmado 2006	Sin Información	
119	Amerada Hess				Contrato Firmado 2006	Sin Información	
120	Amerada Hess				Contrato Firmado 2006	Sin Información	
76	Hunt				Contrato Firmado 2005	Sin Información	
114	Pan Andean				Contrato Firmado 2006	Sin Información	
123	Conoco				Contrato Firmado 2006	Sin Información	
124	Conoco				Contrato Firmado 2006	Sin Información	
116	Hocol				Contrato Firmado 2006	Oposición de Awajun y Wampis (ORPIAN)	
125	Barrett				Contrato Firmado 2006	Sin Información	

Fuente: Perupetro S.A., Ministerio de Energía y Minas / Elaborado por Matt Finer, 2007

**Cuadro 8**

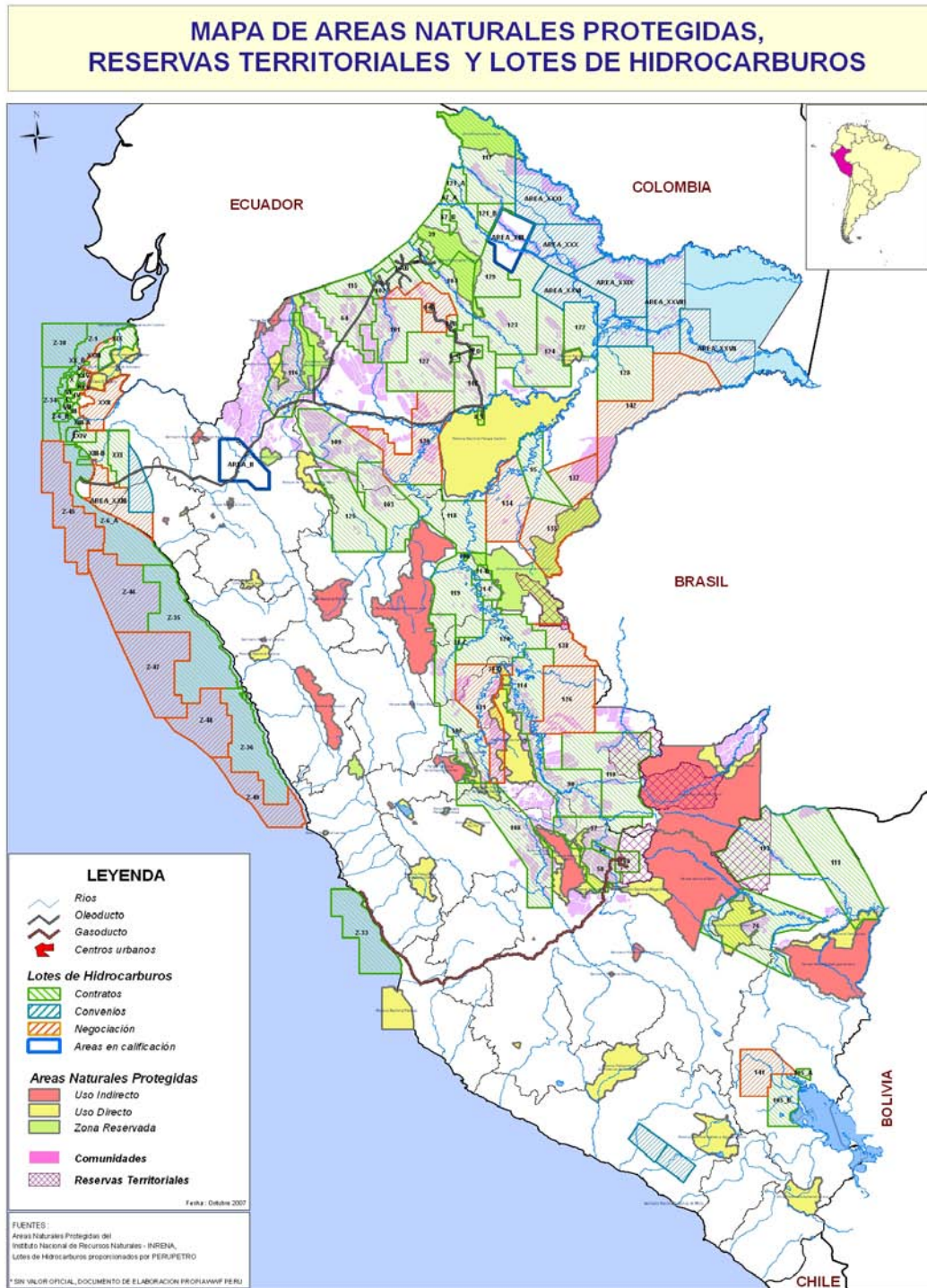
**Estado de la Situación Próxima de Actividades de Hidrocarburos a Realizarse 2008-2009**

Lote	Empresa	PIA	ANPs	CC NN	Situación Legal	Actividades a Realizarse	Territorio PIA
							Área Natural Protegida
							Comunidades Nativas
<b>Contratos Firmados 2007</b>							
129	Conoco				Suscrito y Aprobado	Sin Información	
126	True Energy				Suscrito y Aprobado	Sin Información	
127	Loon				Suscrito y Aprobado	Sin Información	
130	Samaraneftega				Otorgado Buena Pro	Sin Información	
131	Pan Andean				Otorgado Buena Pro	Sin Información	
134	Talismán				Otorgado Buena Pro	Sin Información	
135	Pacific Stratus			<b>No</b>	Otorgado Buena Pro	Sin Información	
137	Pacific Stratus				Otorgado Buena Pro	Sin Información	
138	Pacific Stratus				Otorgado Buena Pro	Sin Información	
143	Hunt Oil				Otorgado Buena Pro	Sin Información	

**Fuente:** Perupetro S.A., Ministerio de Energía y Minas / Elaborado por Matt Finer, 2007

## MAPA N° 2.

### Mapa de Áreas Naturales Protegidas, Territorios Indígenas, Reservas Territoriales y Lotes de Hidrocarburos



Fuente: World Wildlife Fund Inc. WWF Oficina Perú Octubre 2007

## ***Las Políticas Energéticas en la Región Andina.***

Humberto Campodónico, Periodista y Consultor Independiente

Es importante para la sostenibilidad de un país encontrar los lazos entre la finalidad de las políticas energéticas con temas sociales tan trascendentales: el respeto de los derechos humanos, la desigualdad social y el factor o valor humano.

En ese sentido, será importante comprender las condiciones para explotar o no los recursos hidrocarburíferos, entendiendo los alcances de los posibles daños ambientales de la actividad, así como el costo económico y social.

En la década de 1990, se produce un cambio en las políticas y normativas latinoamericanas, a raíz de la adopción de las políticas neoliberales señaladas en el “Consenso de Washington” por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional (Reforma de Estado). Ello marcó, con ciertos matices, una nueva legislación y prácticas sobre la industria hidrocarburífera en América Latina, reduciendo la intervención del aparato estatal en la sociedad y en el mercado, e influyendo la situación actual de la explotación de estos recursos no renovables.

Desde la experiencia de América Latina, sus países han aprovechado las inversiones en materia minera e hidrocarburos de manera muy ineficiente. Y pese que las legislaciones nacionales se adecuaron para ello, no se generaron capacidades estatales para mejorar la eficiencia en sus funciones, y ello ha sido aprovechado por prácticas de corrupción como herramientas de ciertos grupos de poder que maximizan sus ganancias.

Así, se dejó de lado el modelo de una política de intervención mayor del Estado, lo que CEPAL llamo la “industrialización sustitutiva”. Sin embargo, este modelo neoliberal no fue adoptado por todos los países de la misma manera, y en el caso de la industria hidrocarburífera, también se notó esa tendencia, y aún más con la crisis de la deuda externa que vivieron los países latinoamericanos a finales de la década de los noventa e inicios del presente siglo (Argentina, México).

Recién con el calentamiento global y la crisis global energética se aprecia con una visión mucho más crítica el problema energético y el aprovechamiento de los recursos hidrocarburíferos, sobre todo en la responsabilidad de los países industrializados. Es por ello que debe quedar clara la responsabilidad de estos países, de sus ciudadanos y de las empresas en los impactos globales al medio ambiente por las actividades de hidrocarburos.

Bajo este marco, se debe señalar de manera clara la necesidad de las empresas por obtener una licencia social y ambiental y la obligación estatal por definir las reglas de juego. En ese sentido, es pertinente, desde la experiencia de América Latina, plantearse la necesidad de crear una autoridad autónoma ambiental que haga el seguimiento a los impactos sociales de las actividades de hidrocarburos.

Sin embargo, actualmente existen iniciativas de moratorias para las actividades de hidrocarburos como es el caso de Ecuador con el Bloque de ITT<sup>(20)</sup>, o la “venta por crudo represado”, es decir, a base de criterios de razonabilidad y del consenso social y político, se establece la idea del pago por la no explotación de hidrocarburos cuando esta actividad tenga un alto impacto en el medio ambiente o la población de especies.

Es así como en la mayoría de los países de la región, los Estados controlaron a través de las empresas estatales –modernización de las empresas estatales y reformulación de las estrategias empresariales- la exploración y producción de hidrocarburos, tanto por su rentabilidad como por su factor estratégico para sus sociedades y mercados nacionales (producción, consumo, experiencia de industria).

---

<sup>(20)</sup> Ver Documento “Proyecto ITT, Opción 1: Conservación de Crudo en el Subsuelo”, elaborado por el Equipo técnico de Oilwatch, 12 de abril de 2007, en <http://www.oilwatch.org>

Mientras que en el resto de América Latina se liberaliza sólo el sector energético y con predominio estatal (Brasil, Chile y Venezuela), por otro lado, el régimen de contratación en la exploración y explotación le dio mayor apertura a la inversión privada, otorgando mayores incentivos, casos como Argentina Bolivia y Perú se privatizaron las empresas estatales (por activos de 315,712 millones de dólares), con la finalidad de atraer capitales, aumentar las reservas y la recaudación tributaria, elevar la producción y aumentar las exportaciones.

Si bien es cierto que cada país otorga mayores beneficios tributarios e incentivos para atraer inversiones, los marcos legales nacionales han mantenido disposiciones de seguridad jurídica sobre el recurso hidrocarburífero: el petróleo y el gas han sido objeto de propiedad del Estado, facultado para decidir una política de exportación de estos recursos. En el caso del Perú, hay libre disponibilidad del crudo o gas y la ley lo permite, llegando a limitarse la jurisdicción nacional del Estado.

Empresas estatales<sup>(21)</sup> en países que han mantenido el control sobre la exploración y explotación de hidrocarburos han logrado tener una presencia regional y participar en dichas actividades en otros países, como es el caso emblemático de Petrobrás. En el caso del Perú, Perupetro sólo ha mantenido el control en la parte de la refinería del crudo.

Así, la inversión estatal en hidrocarburos es 5 o 6 veces más que la inversión extranjera directa desde la década de los noventa. Los países que dieron mayor peso a la inversión extranjera, han comenzado cambios políticos muy drásticos. Por ejemplo, en Venezuela se prioriza el desarrollo social, en Brasil se produce un auto abastecimiento interno y se ha internacionalizado, y en Chile, se produce pero depende de la producción extranjera.

Los aportes al desarrollo social han sido muy reducidos por parte de la producción de hidrocarburos. Es decir, no se han producido cambios en este tema. Tan solo Venezuela ha comenzado a dirigir directamente todo lo recaudado en la producción de hidrocarburos –producción controlada por el Estado casi íntegramente- a programas sociales contra la lucha de la pobreza, educación y salud.

Una de las críticas que se hace más a las autoridades y empresas, es que las ganancias producidas por la exploración y producción de hidrocarburos no han favorecido a amplios sectores de la sociedad, ni ha tornado eficiente el aparato administrativo, sino más bien ha acentuado la burocracia y la corrupción. Las empresas estatales en la región, muchas de ellas, emergen como actores internacionales que necesitan la creación de mecanismos e instituciones de control de sus actividades de hidrocarburos en lo social y ambiental.

Por otro lado, las empresas privadas han evolucionado y han creado mecanismos para el control de las actividades de estas en función a obtener la licencia social y ambiental. Por ejemplo, Petrobrás creó un consejo fiscal, constituido por parte de accionistas privados que verifica a los funcionarios, sus obligaciones y posibles denuncias contra órganos de administración. Otro caso es ENAP, la cual constituyó un Comité de Auditoría donde participan representantes de empresas privadas.

Es así que el proceso de reformas neoliberales trajo como consecuencia un replanteamiento del marco legal para las actividades de hidrocarburos. Ello también incluyó el tema medioambiental. En casi todos los países se han dictado normas ambientales y de reconocimiento de los derechos de los pueblos indígenas, sin embargo, el nivel de cumplimiento de estas disposiciones normativas es muy bajo.

Otro problema es el proceso de transferencia de la información de las actividades de hidrocarburos, desde el proceso de negociación de contratos hasta la administración y distribución de las rentas obtenidas por dichas actividades, o por el canon, regalías, etc.

Un tema resaltante es la Iniciativa EITI del Primer Ministro Británico Tony Blair para fomentar la transparencia en las industrias extractivas, lo cual incluye el accionar de las empresas, los gobiernos y

---

<sup>(21)</sup> En América Latina, las empresas hidrocarburíferas predominantes en la región son PEMEX (México), PETROBRAS (Brasil), PDVSA (Venezuela), ECOPEL (Colombia), ENAP (Chile), PETROECUADOR (Ecuador).

la sociedad civil. El Perú iba a ser miembro pero no se tiene conocimiento de cómo va esta iniciativa y cual es la posición oficial del Perú sobre el tema.

Una conclusión final en el tema económico es que las reformas en Latinoamérica tenían como finalidad generar incentivos a la inversión, incentivos que se centraron en búsqueda de competitividad, sucediendo esto en varios países. Desafortunadamente, estos beneficios no se distribuyeron hasta la actualidad, lo cual hace prever prácticas y constantes conflictos sociales desde fines de la década de los ochenta hasta la actualidad.

### ***Política de Hidrocarburos en el Perú.***

Carlos Herrera Descalzi, Representante del Colegio de Ingenieros del Perú CIP y Especialista en Políticas Energéticas

Frente a la grave crisis energética en el Perú y en el mundo, un país que se plantea renovar su matriz energética y sus fuentes de energía para la producción y la dinamicidad de su sociedad y mercado, el uso del gas de Camisea nos proporciona el reflexionar y la posibilidad de utilizar otras fuentes alternativas de energía como las hidroeléctricas. Una alternativa importante de un cambio energético es comenzar a trabajar en industrias múltiples con la sostenibilidad de diversas fuentes de energía. Sin embargo, pese a la existencia del Gas de Camisea y su producción, no se puede apreciar cambios en la industria sino el acentuado uso político económico de gas para fines comerciales más que para el crecimiento económico de la sociedad peruana.

Actualmente, existen proyectos nacionales para usar el gas, como ocurre con Bolivia o la visión de consumo de energía de Brasil y Argentina, no obstante, en el caso del Perú no se ha planteado estos temas relacionados con el gas, puesto que está capturado bajo el discurso del mercado e intereses económicos empresariales. En ese sentido, no se discute el uso de los ingresos de los recursos no renovables como el gasífero, el minero o hidrocarburos, no existe un análisis del canon que recae sobre estos recursos, sino más bien, todo lo contrario, una inacción estatal que no permite tomar iniciativas que le permita al Estado peruano controlar las fuentes de energía en el futuro.

La demanda energética real está sobrepasando a los pronósticos, tanto en electricidad como en gas. Respecto al gas natural y sus reservas probadas, el Colegio de Ingenieros del Perú ha opinado que su exportación arriesga la seguridad energética del país y que Camisea II (exportación) va contra Camisea I (cambio de matriz y seguridad energética) Asimismo, los precios para exportación resultan demasiado bajos y generan riesgo de reclamos a futuro<sup>(22)</sup>.

Debemos plantearnos una serie de opciones para asegurar la sostenibilidad de la matriz energética o el aprovisionamiento de nuestros recursos:

1. En generación eléctrica, las opciones son hidroenergía y gas.
2. El potencial hidroeléctrico del Perú equivale a 15 veces su demanda actual, pero el desarrollo de su portafolio de proyectos es deficiente.
3. El bajo precio del gas -competidor de las hidroeléctricas- y la mayor inversión por kilowatt de éstas, sumada al riesgo constructivo de los túneles, orientan a que las inversiones en generación sean a gas y en Lima.

Las consecuencias a estos problemas serán los siguientes:

1. Desproporción que necesita corrección en el consumo y exportación de los recursos energéticos;
2. Un mayor consumo de lo renovable (hidroeléctricas) extenderá la vida de lo perecible (gas);

---

<sup>(22)</sup> El Colegio de Ingenieros del Perú, "Insistimos, El Gas Natural no puede ni debe Monetizarse Aceleradamente", Diario El Comercio, domingo 04/03/07, Política / a27.

3. Lima tiene asegurada la suficiencia y confiabilidad de su suministro eléctrico; no así el resto del Perú.

### ***El Rol de las Instituciones de Financiamiento Internacional (IFIs) – Financiamiento para Actividades de Hidrocarburos.***

Sarah Paraghamian (World Resources Institute WRI) e Ian Gary (Oxfam America USA)

Es importante conocer y analizar todas las fuentes posibles de financiamiento de proyectos de inversión en industrias extractivas o de infraestructura para los trabajos de defensa de derechos. En ese sentido, también se debe comprender que los actores que financian estos proyectos tienen cada uno un carácter singular y particular.

Asimismo, los inversionistas institucionales de carácter internacional o nacional (como Administración de Fondos de Pensiones) tienen como función otorgar préstamos a la empresa privada. El trabajo de las organizaciones de la sociedad civil debe provenir en que estas empresas adopten altos estándares sociales y ambientales mediante el desarrollo y la reglamentación de normas internas de las propias IFIs o normas legales, es decir, criterios vinculantes.

En ese sentido, las instituciones internacionales pueden aumentar estándares ambientales y sociales, pueden fortalecer la regulación del medio ambiente y tienen influencia en la modificación de políticas, como sucede con los bancos multilaterales de desarrollo (Banco Mundial y Banco Interamericano de Desarrollo). Las instituciones financieras que están presentes en este tipo de financiamiento pertenecen al sector público como al sector privado:

1. Agencia de créditos para exportación;
2. Banco Multilaterales de desarrollo (BM - y BID y Regionales: Corporación Andina de Fomento CAF FONPLATA);
3. Bancos privados (i.e. CITIBANK);
4. Inversionistas institucionales;
5. Administración de Fondos de Pensiones (nacionales).

En el caso de la Corporación Internacional de Financiamiento (IFC), esta institución financiera internacional tiene (1) una política sobre sostenibilidad; y (2) normas de desempeño. La primera fue revisada en el 2006, la cual deja su aplicabilidad a discreción de los funcionarios del banco, debiendo hacer el monitoreo de la implementación de esta política.

En el caso de las normas de desempeño, se señala que un sistema de manejo de riesgos sociales y ambientales es responsabilidad del cliente, no del IFC, es decir, es función de las empresas que están realizando el proyecto el manejar los riesgos sociales y ambientales. El IFC tan sólo revisa la evaluación del cliente o empresa beneficiaria.

Asimismo, el IFC ayuda al cliente a desarrollar medidas para evitar, minimizar, mitigar o compensar los impactos. Es claro que fuera de verificar el desempeño del cliente, el IFC no realiza una mayor investigación sobre el tema.

Los temas críticos de incidencia son los siguientes puntos:

1. Apoyo comunitario y situación de vulnerabilidad de los pueblos indígenas;
2. Alcances del Estudio de Impacto Ambiental y los temas asociados, y su implementación que depende de varios factores;
3. Transparencia de contratos y regalías;
4. Apoyar al asesor de cumplimiento de estos estándares y al Defensor del Pueblo o "Compliance Advisor Ombudsman" CAO.

Por otro lado, los Principios de Equator es un acuerdo entre 51 bancos privados, entre ellos ABN,

AMOR, Banco do Brasil, BBVA, Citigroup, WestLB. Así, más del 80% de proyectos iniciados en la región se encuentran directamente relacionados con estos principios. Estos Estándares son importantes pero hay necesidad de mejorar la transparencia de las políticas de estas financieras y una mejor relación con la sociedad civil. Es más, los informes son muy generales y vagos -donde se publican los avances-, sin mencionar cuantos proyectos han aprobado y de que categoría, alto riesgo, medio o no riesgo.

Podemos concluir que existe una tendencia a establecer altos estándares ambientales y sociales para los préstamos a industrias extractivas, sin embargo, se debe mejorar el proceso de transparencia para incidir en el proceso de implementación de los mismos.

Otro ejemplo son las Agencias de Crédito para Exportación (ECAs), agencias bilaterales que tienen estándares sociales y ambientales comunes con la OCDE, y muy parecidos a los del Banco Mundial. Sin embargo, los estándares varían según la institución y, en algunos casos, es difícil hacer monitoreo del cumplimiento de estos.

### ***Derechos Humanos, Medio Ambiente e Hidrocarburos. Visión y Acción de la Defensoría del Pueblo.***

Carlos Alza Barco, Adjuntía de Servicios Públicos y Medio Ambiente de la Defensoría del Pueblo

Se presentó la posición y los avances de la Defensoría del Pueblo en cuanto a sus funciones de defensa de los derechos fundamentales y vigilar la administración pública en relación a la eficiencia de su actuación con el administrado.

El rol de la Defensoría permite visualizar las diversas problemáticas en el pasado como las actuales. Un ejemplo de ello es la ausencia de formas legales de implementación y cumplimiento del Convenio N° 169 de la OIT por parte del Estado. Y otra mucho más reciente es la problemática de la superposición de hidrocarburos con reservas territoriales, áreas naturales protegidas, tierras de comunidades y otros ámbitos de conservación y protección.

La Defensoría plantea formas de colaboración mucho más estrechas entre esta institución y las organizaciones de la sociedad civil, tanto a través de la construcción de espacios de diálogo y coordinación como de una agenda de trabajo con propuestas de mejoras normativas. La Defensoría señala que tiene claro la necesidad de una reforma del Estado con una visión intercultural, y tanto el modelo y su forma deben estar adaptados a dicha realidad diversa. En ese sentido, se plantearon algunos temas:

1. La implementación y seguimiento del Convenio N° 169 de la OIT;
2. Los alcances de la consulta previa, libre e informada como derecho de los pueblos indígenas;
3. El fortalecimiento de las instituciones del Estado dedicadas especialmente a los pueblos indígenas o las reformas de las mismas, como es el caso de INDEPA;
4. La promulgación del Reglamento de la Ley N° 28736, el cual comenzaría a implementar el régimen de protección especial a favor de los pueblos indígenas aislados en la amazonia peruana;
5. La elaboración de instrumentos de gestión ambiental para proyectos de inversión en temas energéticos o de infraestructura de gran envergadura, como sucede con la Evaluación Ambiental Estratégica.

Merece una mención especial la aplicación del derecho a la consulta previa libre e informada como derecho de los pueblos indígenas. La crítica de este tema tiende a visualizar el poco cumplimiento de los derechos fundamentales de estos pueblos por parte del Estado, como por ejemplo, el grado de seguridad que se han brindado al derecho de propiedad de las comunidades nativas y campesinas, un derecho tan sustancial como ancestral para su cultura y su desarrollo social.

La participación de la Defensoría del Pueblo en el seguimiento de las actividades hidrocarburíferas en la amazonía peruana que puedan afectar a pueblos indígenas, en la cual pueda realizar una



ponderación de derechos y valorar el grado de eficacia de los derechos fundamentales relacionados con la consulta previa, libre e informada.

Por otro lado, el rol de la Defensoría ha sido muy importante con respecto a la atención de los conflictos socio ambientales generados en los últimos años por las industrias extractivas, sobre todo minería, hidrocarburos, y forestal. En sendos informes defensoriales, las recomendaciones de la Defensoría se ha hecho sentir y es más, se han atendido conflictos socio ambientales mediante una visión multidisciplinaria con la Unidad de Conflictos Sociales que depende del primer Adjunto de la Defensoría del Pueblo.

En el caso de la problemática de hidrocarburos, el Informe N° 103 (2006) sobre los impactos en los derechos de las poblaciones aledañas al proyecto del Gas de Camisea, las conclusiones estuvieron orientadas fundamentalmente a las experiencias en el periodo de construcción del ducto de camisea, de lo cual se aprendió a tratar y estudiar estos proyectos, la problemática especial de los pueblos indígenas en aislamiento y en contacto inicial de la Reserva Territorial Nahua, Kugapakori, Nanti, los impactos a la salud de los miembros del pueblo indígena Matsiguenga, conformado en comunidades nativas del Bajo Urubamba.

Ha habido otros avances en los cuales la Defensoría está dispuesto a apoyar, como por ejemplo, la Ley de pueblos indígenas en aislamiento (Ley N° 28736), norma que aún es perfectible y que es necesaria su reglamentación para la implementación del régimen especial transectorial a favor de los pueblos indígenas en aislamiento y en contacto inicial.

Otro tema al que debe hacerse seguimiento en cuanto a la vinculación de la actividad hidrocarburífera y los derechos de los pueblos indígenas, es la experiencia de inequidad de las compensaciones (asimetría en las negociaciones). No existe un criterio que el Estado le permita advertir de esta diferencia y poderes entre actores y ello podría ser perjudicial en los distintos procesos que actualmente se están llevando a cabo en la Amazonía, como es el caso de Camisea II (Lote 56 de Hunt Oil)<sup>(20)</sup>. Es necesario implementar el seguimiento de estas operaciones y actividades conjuntamente con la Unidad de Conflictos Sociales de la Presidencia del Consejo de Ministros y la Dirección de Gestión Social del Ministerio de Energía y Minas.

Hay problemas de interacción entre empresas hidrocarburíferas, Estado y pueblos indígenas. Se tiene una percepción que el Estado tan sólo tiene un rol de "promotor de la inversión," más no de resguardar los derechos de los pueblos indígenas. Asimismo, se sostiene que las actividades extractivas son elementos generadores de pobreza y no de riqueza.

La tendencia es responsabilizar sólo a las empresas de aquello que también es fundamentalmente obligación del Estado por las siguientes causas: (1) temor a la contaminación; (2) afectación de derechos; (3) presunta incompatibilidad; y (4) desconfianza en el Estado como protector del ambiente.

Frente a la problemática actual de hidrocarburos en el Perú, la situación de vulnerabilidad de los pueblos indígenas de la amazonía peruana, la Defensoría presentó una iniciativa actualmente financiada por AECI de 4 años para implementar un "Sistema de Defensa de los Derechos de los Pueblos Indígenas" que contara con tres comisionados especiales en Loreto, Ucayali y Lima y podrá monitorear principalmente los impactos de las actividades de hidrocarburos sobre los derechos de los pueblos indígenas de dichas regiones.

La idea es trabajar con las organizaciones indígenas, sociedad civil, Estado y Empresas, que son parte del proceso del dialogo, son actores importantes en el desarrollo de las actividades de hidrocarburos. Para cada actor, la Defensoría se ha planteado diversas tareas de incidencia y de monitoreo de sus actividades. La idea es dar mayor seguimiento a los impactos de las actividades de hidrocarburos a los derechos de los pueblos indígenas.

---

<sup>(20)</sup> Un tema interesante es que la Defensoría se preparara para que el uso del gas como servicio público sea regulado cuando entre a dicha esfera de las funciones defensoriales.

El trabajo de la Defensoría del Pueblo estará abocado a incidir en un mayor cumplimiento del Convenio N° 169 de la OIT mediante lineamientos de trabajo que permitan establecer indicadores claros, sin descontar las conclusiones y recomendaciones de los informes que han elaborado hasta la fecha.

Asimismo, otra función es buscar el escrupuloso cumplimiento de las obligaciones ambientales, sociales y legales, de autorregulación por parte de las empresas de las zonas seleccionadas mediante ciertos criterios:

1. Privilegiar el dialogo y transparencia durante el ciclo de vida del proyecto;
2. Evitar discursos de confrontación;
3. Registrar acuerdos y cumplir promesas;
4. Promover facilitar y apoyar la participación ciudadana en la vigilancia y monitoreo de la gestión ambiental y social; y,
5. Apoyar el desarrollo de las comunidades y planificar conjuntamente una buena convivencia.

Con respeto al tema de la consulta previa, es importante que se defina el rol de la Defensoría sobre su apoyo en el tema, sobre todo, en el proceso de elaboración de propuestas normativas que mejoren el marco legal actual.

Así un tema pendiente será la consulta previa como derecho que aún mantiene polémica en cuanto a sus alcances. Es algo que se podrá discutir, sobre todo porque existen propuestas normativas sobre el tema<sup>(21)</sup>, así como la mayor presión de las actividades de hidrocarburos en la amazonía peruana, es decir, en tierras de las comunidades nativas.

Por otro lado, una debilidad que se deberá trabajar prontamente es la creación de una autoridad autónoma ambiental y social, puesto que no existe. En el caso del tema indígena, la desaparición del INDEPA ha planteado claramente la posición de reforma del Estado, sin embargo, debe estar imbuido en una lógica inclusiva donde se priorice la atención de una sociedad multicultural y se reconozca a los pueblos extremadamente vulnerables.

Finalmente, la Defensoría está haciendo seguimiento sobre las quejas formales recibidas con respecto a tres lotes: el lote 107 de Petrolífera (Huanuco), y los lotes 39 (Repsol YPF) y 67 (Barrett Resources), evaluando una actuación por parte de la defensoría para los próximos meses.

### ***Mesa de Hidrocarburos de AIDSESEP y Pueblos Indígenas.***

Robert Guimaraes, Vicepresidente de AIDSESEP

Desde AIDSESEP se ha trabajado un plan de seguimiento y monitoreo de las actividades de hidrocarburos de la amazonía peruana y sus impactos en los derechos de los pueblos indígenas, el cual ha sido socializado y se ha logrado comprometer a aliados del norte, organizaciones de la sociedad civil peruana y pueblos indígenas.

Más que trabajar la licencia social para permitir las actividades de hidrocarburos en tierras de comunidades nativas, es decir, en territorios de pueblos indígenas, es garantizar la subsistencia de los pueblos indígenas, el respeto de sus derechos humanos puesto que con figuras como la licencia social y sus formulas legales, se permite la vulneración de los derechos de los pueblos indígenas.

---

<sup>(21)</sup> Actualmente existen dos propuestas de ley sobre consulta y participación de los pueblos indígenas muy similares que recogen los aportes del Grupo de Trabajo sobre Pueblos Indígenas de la Coordinadora Nacional de Derechos Humanos (Propuesta de 31 de Julio) y de la Mesa de Hidrocarburos liderada por AIDSESEP (Propuesta de 12 de septiembre). Actualmente, los miembros de ambos espacios están buscando formulas consensuadas para realizar el proceso de incidencia en el Congreso de la República.

Los pueblos indígenas buscan el reconocimiento de los territorios indígenas y tener control integral de estos territorios. En el caso de los recursos naturales, los pueblos indígenas debemos tener la capacidad de controlar nuestro espacio de vida, espacio de vida que se formó mucho antes que los Estados actuales y se crearán donde los recursos naturales permiten nuestra subsistencia como individuos, así como pueblos.

AIDSESP desde su 27 años de vida, ha trabajado en garantizar la propiedad colectiva de sus territorios, y si bien es cierto que se debe reconocer los aportes de las políticas de conservación, estas no han incorporado el componente humano en valoración y protección de la relación de los ecosistemas de especies de flora y fauna en la amazonía peruana, por lo que no comprenden como proteger y conservar espacios territoriales tan importantes para las culturas y pueblos indígenas que habitamos en dicha zona.

Muy por el contrario, las prácticas de las actividades de hidrocarburos han sido funestas y poco positivas para los pueblos indígenas. Mientras que se piensa, se dice y se justifica todo tipo de accionar por el “desarrollo económico del país”, han acelerado la depredación de los bosques, han producido contaminación de ríos y cochas, incluso han llegado a tener impacto en las culturas y formas de vida de muchos pueblos indígenas, debilitando sus organizaciones representativas, encontrando sus derechos a la vida, salud, medio ambiente e identidad cultural en grave amenaza, como por ejemplo son los casos del Río Corrientes (Lotes 1 AB y 8 de Pluspetrol) o de Camisea I (Lote 88 de Pluspetrol).

La idea es trabajar de manera consensuada estrategias que favorezcan la defensa y la protección de los pueblos indígenas amazónicos y los habitas en que viven. Justo un día antes, el 13 de junio en AIDSESP, hemos podido trabajar una agenda común con aliados del norte, organizaciones de conservación y aliados nacionales y las organizaciones indígenas regionales de toda la amazonía para establecer una agenda común de defensa de derechos según el plan nacional de seguimiento de las actividades de hidrocarburos de AIDSESP.

### ***Colectivo de Áreas Naturales Protegidas e Hidrocarburos.***

Alberto Barandiarán, Coordinador del Colectivo y Vicepresidente de DAR

Se presentó la visión del colectivo de organizaciones no gubernamentales preocupadas por las actividades de hidrocarburos en áreas naturales protegidas. De esa manera el colectivo se ha preocupado, casi todo el tiempo, en la errónea política llevada a cabo por el Estado peruano con respecto a superponer lotes de hidrocarburos sobre áreas naturales protegidas de uso directo, como son las reservas comunales, los bosques de protección, las reservas nacionales, etc.

En ese sentido, la superposición de lotes de hidrocarburos sobre áreas naturales protegidas es evidentemente irregular e ilegal, vulnerando diversas normas en materia ambiental, por lo que muchas veces se ha solicitado su corrección ante las autoridades estatales competentes desde el 2005 (INRENA, MINEM, Perupetro S.A.).

Vale la pena mencionar que también se han vulnerado otras disposiciones, como son normas constitucionales (arts. 66 y 67), así como el tratamiento especial del derecho de propiedad el cual señala que la propiedad es inviolable pero con restricciones para adquirirla, como ocurre en la zona de frontera (art. 71).

La legislación de hidrocarburos no se ha planteado soluciones y ni se han apropiado tampoco de otras normas que pretenden solucionar conflictos de superposición de derechos, como ocurre con la Ley N° 27015, Ley que regula el otorgamiento de concesiones Mineras en Áreas Urbanas y de Expansión Urbana.

Después de dos años de trabajo en el colectivo, es posible obtener lecciones que pueden

generalizarse con respecto al dialogo con las empresas y el Estado. Es importante que en el discurso de los diversos actores se incluyan los aspectos sociales, culturales y ambientales en la política energética, sobre todo para visualizar los derechos de los pueblos indígenas, la conservación de la biodiversidad y apreciar el tema de manera transversal.

### **Caso Camisea.**

Patricia Patrón (Asociación Civil Labor) y Michael Valqui (WWF Oficina Perú), Representantes de Acción Ciudadana Camisea ACC

Jackeline Binari, Representante del Consejo Machiguenga del Río Urubamba COMARU

Se presentó por parte de Labor y WWF Oficina Perú la situación de Camisea y el trabajo realizado por Acción Ciudadana Camisea ACC, diez ONGs cuyos objetivos son:

1. Impulsar la elaboración de políticas que eleven los estándares del proyecto camisea;
2. Contribuya al cambio de la matriz energética; y,
3. Ejercer vigilancia de las actividades del proyecto y de las normas que lo implementan.

Debemos comprender que la experiencia de Camisea es importante por ser un caso emblemático para las demás casos de hidrocarburos que se desenvuelven en el Perú. Es más, la incidencia que se realice para mejorar los estándares sociales y ambientales del proyecto de Camisea, serán útiles para discutir la política hidrocarburífera en nuestro país.

En dicho proceso hemos podido vincularnos con diversas organizaciones de la sociedad civil, instituciones de posición crítica al desenvolvimiento del proyecto Camisea. Es así como dentro de poco ACC está organizando un Foro entre ACC y el Colegio de Ingenieros del Perú CIP (julio 2007). Aún queda pendiente vincular a este colectivo actores del espacio local y organizaciones indígenas.

La labor de incidencia ha servido para rectificar la política y las prácticas del Estado Peruano con respecto a una agenda social y ambiental pendiente sobre el desarrollo del proyecto de Camisea. Dos actividades de ACC que han incidido en ello son: (1) El Informe sobre el seguimiento a la auditoria del ducto del Estado, realizado por la LABOR; y (2) El Diagnóstico sobre el cumplimiento de los 21 compromisos del Estado asumidos ante el BID por el proyecto de Camisea, presentado en la Audiencia de Washington del BID, realizado por Derecho, Ambiente y Recursos Naturales - DAR.

Las lecciones aprendidas en el proceso de vigilancia y monitoreo del proyecto Camisea son las siguientes:

1. Falta de planificación del Estado para que los beneficios lleguen a todos los peruanos;
2. Irresponsabilidad para hacer cumplir los derechos de los pueblos indígenas y proteger a los pueblos indígenas en aislamiento y en contacto inicial;
3. Posibles sospechas de corrupción en la actuación del Estado y las empresas y no esclarecidas por ningún organismo público;
4. Debilidad institucional social, ambiental y fiscalizadora de las actividades de hidrocarburos;
5. Perú LNG (Hunt Oil) sigue trabajando en el proyecto Camisea y avanza sin ninguna vigilancia de la sociedad civil;
6. La débil alianza ONGs - organizaciones indígenas no es suficiente para detener el ritmo acelerado de las empresas y la presión de sus actividades sobre los pueblos indígenas;
7. Ineficiente e inestable comunicación con las organizaciones indígenas y falta de conocimiento de la realidad local;
8. Falta de conocimiento de los actores involucrados que tienen presencia nacional sobre la situación de la cuenca del Bajo Urubamba;

9. Población desconfía de los motivos del proyecto y de la capacidad del gobierno peruano para supervisarlos de manera eficiente;
10. Se subestimó la capacidad del gobierno por parte de la sociedad civil, así como se estimó demasiado la capacidad de vigilancia del BID sobre estándares sociales y ambientales.

Los retos que afrontan las organizaciones de la sociedad civil en el futuro sobre el Proyecto Camisea II y los posibles impactos de las actividades de los lotes que se encuentran en la zona de influencia del Urubamba (Lote 57 de Repsol YPF y Lote 58 de Petrobras) son los siguientes:

1. Es necesario estar preparados con la ejecución de los nuevos proyectos (Camisea II, y proyectos asociados como el "polo petroquímico");
2. Es necesario realizar investigaciones independientes, serias y actualizadas sobre el impacto social, cultural y ambiental del proyecto Camisea en el bajo Urubamba;
3. Es necesario realizar un estudio sobre los pueblos indígenas en aislamiento y en contacto inicial sobre la situación cultural, social y de salud de los pueblos indígenas Matsiguenga en Camisea;
4. Es prudente evaluar y proponer mejoras a la estrategia de incidencia política para lograr los cambios esperados con respecto a las políticas, marcos y prácticas referidas a Camisea;
5. Contrafundamentar los discursos que señalan el falso o poco claro beneficio económico, así como el carácter exitoso del proyecto Camisea;
6. Necesidad de buscar recursos para implementar actividades diversas y complejas mediante la planificación, coordinación entre diversos actores, especialmente ONGs y organizaciones indígenas;
7. Analizar la capacidad de las empresas y el Estado para aprender a solucionar los problemas presentados por los proyectos hidrocarburíferos, especialmente en el caso de Camisea.

En consecuencia, Camisea es un megaproyecto, impulsado por todo el Estado Peruano y poderosas empresas. Muchos decían que era un problema, pero no tenían capacidad de hacer un análisis integral de Camisea. Por otro lado, el Estado Peruano acepta que las poblaciones no estaban preparadas para usar el canon, desconociendo el tema totalmente.

### ***Caso Río Corrientes.***

Andrés Sandi, Representante de FECONACO y Lily La Torre, Grupo de Trabajo Racimos de Ungurahui

Se expuso la terrible problemática de contaminación que han sufrido los pueblos indígenas Achuar del Pastaza por más de treinta años de operaciones de la Oxy y ahora de Pluspetrol, la que adquirió posteriormente los lotes 1 AB y lote 8 para la explotación de petróleo. Todo ello llevó a que el Pueblo Achuar reclamará por sus derechos y el año pasado se consiguiera mediante la suscripción del Acta de Dorissa, entre la empresa Pluspetrol, el Estado y los pueblos indígenas compromisos para remediar los impactos causados por décadas a través de la explotación de petróleo.

Estos compromisos estaban relacionados con programas de salud, educación y remediación ambiental a ser financiados por la empresa y a ser implementados por el Estado. Actualmente, existen trabas burocráticas para implementar estos planes de prevención y mejora de la salud a favor del pueblo indígena Achuar, puesto que son necesarios más estudios para determinar planes que mejoren la salud de este pueblo indígena.

Es así como ambos expositores, después de contar la experiencia y las graves vulneraciones de los derechos de los pueblos indígenas desde la experiencia de contaminación causada por las operaciones hidrocarburíferas en el Río Corrientes, se plantea la necesidad de instrumentos legales innovadores y que permitan reformular el marco legal para mejorar el ejercicio de derechos en materia ambiental. Además, se solicitó a todos los integrantes del encuentro que tomen prioritario en sus agendas, la necesidad de declarar en emergencia ambiental a la zona del Río Corrientes, conforme a la Ley General del Ambiente, con la finalidad de tomar medidas del caso en materia de salud y remediación ambiental.

## **Grupo de Washington sobre Hidrocarburos y del trabajo que vienen desarrollando.**

Aaron Goldzimer (Environmental Defense) y María Lya Ramos (Amazon Watch)<sup>(22)</sup>

Desafortunadamente, por cuestiones de tiempo no se realizó la exposición de las ONGs del norte y poco se conoce sobre su visión sobre la problemática de hidrocarburos, sus actividades en el Perú, su financiamiento y la priorización de actividades. Queda pendiente trabajar el flujo de información y transparencia, y mejorar la coordinación para conocer estos temas entre organizaciones indígenas y de la sociedad civil.

Sin embargo, en otro momento del encuentro, World Resources Institute WRI presentó lo que estaba realizando su institución en función a los temas de hidrocarburos en la amazonia peruana. Justamente, comentaron que habían terminado un informe sobre el consentimiento previo de los pueblos indígenas como un argumento económico y WRI está trabajando con accionistas de diversas instituciones financieras para usar estos argumentos y lograr cambios en sus prácticas. En ese sentido, su objetivo es influir en bancos, acceso a base de datos de proyectos financieros, monitoreo de dichas actividades de financiamiento de industrias extractivas. Asimismo, WRI ha realizado incidencia para el tema de Camisea I y II, continuando hasta 2008 en estas actividades. En comunicación posterior<sup>(23)</sup>, especificaron su plan de trabajo (World Resources Institute - WRI) en 4 áreas:

1. Análisis y desarrollo de propuestas concretas para el mejoramiento del manejo del sector hidrocarburífero en el Perú. Las áreas de interés incluyen: (a) la institucionalidad ambiental; (b) análisis de instrumentos de gestión ambiental como el estudio de impacto ambiental; (c) mecanismos sociales de consulta previa para población local e indígena; (d) mecanismos para llevar quejas al gobierno y a las empresas; (e) distribución y uso de regalías; y (f) la transparencia y acceso a la información.
2. Producción y distribución de información geográfica usando el Sistema de Información Georeferenciada - SIG.
3. Capacitación a comunidades nativas y gobiernos regionales y locales para desarrollar estrategias frente a la explosión de inversión en el sector de hidrocarburos. Bajo esta área de trabajo, se plantean producir publicaciones y otros materiales que contienen información técnica presentada en una manera clara para diversos actores.
4. Facilitar dialogo entre varios actores, incluyendo comunidades nativas y organizaciones indígenas, autoridades sectoriales del Estado, el sector privado e instituciones financieras. El trabajo a realizar se centrará especialmente en la selva central norte.

Oxfam America mencionó que está realizando una nueva campaña global sobre industrias extractivas. Esta Campaña sobre "No Oro sucio", que involucra dos temas: derecho de saber y de decidir; planificando acciones con el tema de consulta previa. Sus actividades se han centrado en Perú, Ecuador y Bolivia, apoyando a grupos de ONGs, organizaciones indígenas y técnicos como ACC y COMARU, haciendo investigaciones o informes sobre las empresas petroleras en la zona amazónica del Perú.

### **3.2. CONFORMACIÓN DE UNA AGENDA COMÚN Y CONSENSUADA (VIERNES 15 DE JUNIO)**

#### **Introducción**

El segundo día del encuentro trató de marcar una agenda común bajo la dinámica de grupos de

---

<sup>(22)</sup> Desafortunadamente, esta exposición no se llevo a cabo por cuestiones de tiempo.

<sup>(23)</sup> Comunicación vía correo electrónico (13.09.07) entre Denisse H. y Sara P. de WRI.

trabajo. Se seleccionó al azar los integrantes de cada grupo de trabajo, permitiéndose una discusión abierta entre todos los actores. Los grupos comenzaron a discutir las posibles acciones frente a las amenazas que producían las actividades de hidrocarburos en derechos humanos, medio ambiente y seguridad energética del país. En ese sentido, a la luz del día anterior, se priorizaron los roles entre todos los participantes, en función a tres conceptos: (1) temáticas o escenarios de conflicto; (2) roles de las instituciones; y (3) mecanismos para implementar planes y estrategias. Ello se realizó de la siguiente manera:

1. Temáticas ¿Qué hacer?: “Identificación de Actividades y Resultados”
2. ¿Qué temas priorizar? Escenarios de Conflictos.
3. Roles ¿Quién hace qué? “No duplicar esfuerzos”.
4. Formas de realizar las actividades ¿Como?: “Abrir el financiamiento”.

Además, se formularon propuestas de acciones en tres espacios para conformar una agenda integral: (1) nacional, (2) regional, local e (3) internacional.

### **Construcción de un Objetivo**

Para ello, en un primer momento se respondió a la siguiente interrogante:

**¿NECESITAMOS UNA ESTRATEGIA PARA LA DEFENSA DE LA VIDA, LOS DERECHOS HUMANOS Y LA JUSTICIA SOCIAL, FRENTE A UNA POLÍTICA HIDROCARBURÍFERA?**

#### **SÍ SE NECESITA ESTA ESTRATEGIA**

Todos los asistentes respondieron que era necesario resaltar el tema desde la amazonia, el medio ambiente y los derechos humanos. Si bien es cierto que nos interesa tener impactos nacionales a partir de las demandas de los pueblos indígenas, es importante **afianzar la alianza** (igualdad de actores) entre pueblos indígenas e instituciones aliadas, lo cual no significa suplantar el rol de los pueblos indígenas y sus organizaciones representativas, pues esta alianza debe ser complementaria, y cooperar con el rol inherente que cumplen estas organizaciones.

Es así como las organizaciones participantes lograron definir el siguiente mensaje del trabajo que abordarían a partir de ahora con respecto a las políticas de hidrocarburos en la amazonía peruana:

*“Buscamos que la política energética del país se realice en armonía con la visión de desarrollo de los pueblos amazónicos, el pleno respeto de los derechos humanos, individuales y colectivos, y la conservación del medio ambiente. Para ello fortaleceremos y ampliaremos la alianza de las organizaciones de los pueblos indígenas y poblaciones locales con otros actores de la sociedad civil, e incidiremos en tomadores de decisiones, locales, nacionales e internacionales”.*

### **Identificación de Puntos Comunes: Valores.**

Es así como el facilitador de este primer encuentro presentó una primera actividad: la identificación de los temas comunes o los valores que unen a todas las organizaciones presentes en este evento y con los cuales estaremos dispuestos a trabajar sobre tres ejes: (1) pueblos indígenas; (2) conservación de la biodiversidad; y (3) política de hidrocarburos.

Después de una rápida generación de ideas, se pudieron agrupar los siguientes valores comunes (Ver Cuadro 9).

**Cuadro 9**  
**Valores señalados por los Participantes del Encuentro agrupados por similitud de valores**

<b>Amor y Respeto a la tierra</b>	<b>Vida Humana</b>	<b>Derechos Humanos</b>	<b>Justicia Social</b>
Defensa y Protección de la amazonia	Respeto por la persona y dignidad	Respeto a los derechos humanos	Justicia
Fe en cambiar condiciones ambientales y sociales	El bienestar y la autodeterminación de los pueblos indígenas y de todos los seres	La defensa de los derechos fundamentales de los pueblos indígenas	Un mundo más justo equitativo y armónico
Respeto	Conciencia de la vida humana	Derechos humanos de las comunidades	Justicia social
Respeto a la amazonía	Preservar la vida	Decisiones y proyecto respetan los derechos de los pueblos indígenas	Solidaridad
	La vida en todas sus formas	Igualdad de derechos para los pueblos indígenas	Ayudar a los demás
		Los valores que nos unen es la igualdad	Libertad

**Desarrollar los Puntos Comunes en un Plan de Actividades.**

Sobre la base de estos valores comunes que responden a valorar la vida humana con libertad, igualdad, inclusión y respeto a la diversidad y diferencia del otro, es que se plantea desarrollar como implementar estos valores en la problemática de los hidrocarburos y sus impactos a estos valores comunes.

De esta manera se conformaron tres grupos que plantearon temas importantes para lograr aplicar estos valores en la amazonía peruana.

El **GRUPO N° 1 “Shitaraco”** señaló las siguientes actividades como necesarias:

1. Afianzar la Alianza entre pueblos indígenas e instituciones aliadas para asegurar el funcionamiento y continuidad de este proceso con la intención de reflexionar sobre la política energética y coordinar acciones futuras.
2. Se plantean una serie de acciones a corto plazo como es la incidencia de la modificación del marco legal vigente a favor del reconocimiento del derecho de los pueblos indígenas:
  - a. Apoyar la propuesta de ley de modificación de la Ley N° 28736;
  - b. Apoyar la propuesta de ley de reinstauración del INDEPA<sup>(24)</sup>.
3. Se plantean una serie de acciones de incidencia social con la finalidad de crear las condiciones para mejorar el respeto de los derechos de los pueblos indígenas y la conservación de la biodiversidad:
  - a. Comunicar a las IFIS la debilidad institucional ambiental y social (desactivación del INDEPA);

<sup>(24)</sup> Ambas propuestas de ley se encuentran como dictámenes en la Comisión de Pueblos Andinos, Amazónicos, Afroperuano, Ambiente y Ecología del Congreso de la República. El plazo de esta legislatura es hasta quincena de julio de 2007. A la fecha de la publicación de la presente memoria, se ha aprobado en el Congreso la Ley que restaura el INDEPA.



- b. Desarrollar alianzas con gobiernos regionales;
- c. Incidir en el cumplimiento del Acta de Dorissa (caso Corrientes);
- d. Incidir en la prensa extranjera y nacional para crear condiciones en la aprobación de propuestas legales;
- e. Socializar información entre los participantes de este primer encuentro, especialmente con respecto a las propuestas normativas desarrolladas por AIDSESEP para dar un cabal apoyo a dichos procesos legales (consulta previa, libre e informada);
- f. Incidir en el cumplimiento del Acta de 05 de febrero, suscrita entre el Ministerio de Energía y Minas, Perupetro S.A., AIDSESEP y otras organizaciones para reducir las áreas de los 19 lotes ofrecidos (2007) que se superponen a reservas territoriales.

El **GRUPO N° 2 “Pescado”** señaló las siguientes actividades como necesarias:

1. Incidir en el cambio de las políticas hidrocarburíferas desde las demandas de los pueblos indígenas;
2. Incidir en el cambio de la política energética y la percepción excluyente de las normas;
3. Construir una plataforma de actores y acciones coordinadas que incluya a todos con un enfoque nacional y amazónico;
4. Plantear ejes estratégicos que nos permitan actuar a corto y mediano plazo;
5. Promover la investigación en el sector académico sobre la problemática en mención;
6. Fortalecer a las comunidades nativas, organizaciones indígenas y autoridades locales y regionales;
7. Incidir en la agenda política para generar debates con la intención de colocar la problemática en la agenda nacional;
8. Coordinar acciones, actividades, esfuerzos conjuntos y espacios de acción para mejorar la incidencia en el cumplimiento de nuestros objetivos;
9. Aportar desde nuestras experiencias en el proceso de respeto de los derechos de los pueblos indígenas y la conservación de la biodiversidad

El **GRUPO 3 “Chihuahuaco”** señaló las siguientes actividades como necesarias:

1. Desarrollar una estrategia local, regional, y nacional de manera coordinada;
2. Desarrollar la estrategia en el ámbito amazónico (Perú);
3. Desarrollar la estrategia orientada en función a la defensa de los derechos humanos y la protección del medio ambiente;
4. Desarrollar un proceso de fortalecimiento de capacidades locales y regionales de los pueblos indígenas amazónicos.
5. Generar corriente de opinión sociedad peruana.

### ***Desarrollo de Líneas Estratégicas a seguir.***

Posteriormente al trabajo de grupos de trabajo y de una larga discusión se señalaron las líneas estratégicas con las cuales se lograrán los mayores impactos probables y los posibles cambios en la actual política hidrocarburífera. Estas líneas estratégicas son las siguientes a propuesta de los mismos grupos de trabajo:

El **GRUPO N° 1 “Shitaraco”** señaló las siguientes líneas estratégicas:

1. Desarrollar los componentes principales de una coherente política energética bajo el concepto de “crisis de seguridad energética”,
2. Construir una alianza de instituciones mucho más amplia de actores (organizaciones indígenas con gobiernos regionales, alcaldes de la amazonía, movimientos sociales);

3. Determinar los espacios en los cuales se toman decisiones sobre la extracción de recursos naturales en el Perú para realizar incidencia en los actores tomadores de decisión;
4. Implementar un sistema de monitoreo / observatorio / alerta temprana para identificar posibles vulneraciones a los derechos de los pueblos indígenas o daños ambientales;
5. Construir y difundir un discurso integrador de desarrollo social, cultural, ambiental de la amazonia peruana.

El **GRUPO N° 2 “Pescado”** señaló las siguientes líneas estratégicas:

1. Fortalecer las organizaciones sociales e indígenas de carácter local, federativo, regional y nacional;
2. Incidir en la política energética y de hidrocarburos para producir cambios que contribuyan al respeto de los derechos de los pueblos indígenas y la conservación de la biodiversidad;
3. Implementar mecanismos de movilización social como proceso de aprendizaje ciudadano del respeto de los derechos de los pueblos indígenas y la conservación de la biodiversidad y los posibles impactos de la política de hidrocarburos en estos temas;
4. Implementar alternativas de desarrollo a la actual política energética y de las industrias extractivas.

El **GRUPO 3 “Chihuahuaco”** señaló las siguientes líneas estratégicas:

1. Incidir en la opinión pública para sensibilizar en la problemática de hidrocarburos; pueblos indígenas y conservación de habitats;
2. Incidir en la gestión pública a nivel local regional, nacional e internacional;
3. Incidir en la toma de decisiones de las empresas hidrocarburíferas para sensibilizar en la problemática de hidrocarburos;
4. Generar investigaciones científicas y documentos de incidencias para producir cambios en la política de hidrocarburos y sus posibles impactos a los pueblos indígenas y la conservación de los habitats;
5. Fortalecer a las organizaciones indígenas y de conservación en el proceso de la búsqueda de una política coherente de hidrocarburos con los pueblos indígenas y la conservación de la biodiversidad;
6. Mejorar el proceso de acceder al marco legal, reconociendo los derechos de los pueblos indígenas;
7. Incidir en las instituciones financieras para corregir la política de hidrocarburos a favor de una coherencia estatal en sus prácticas en materia de respeto de derechos de los pueblos indígenas y conservación de la biodiversidad.

### ***Priorización de Actividades en una Agenda de Política Hidrocarburífera.***

Las instituciones participantes decidieron en este proceso de la construcción de una agenda común sobre la política hidrocarburífera y su relación con los pueblos indígenas y la conservación de la biodiversidad sobre la base de actividades a corto, mediano y largo plazo. Como se podrá apreciar, los actores precisaron y priorizaron las actividades a corto plazo y situaciones específicas (Ver Cuadro 10).

**Cuadro 10**  
**Priorización de Actividades por los Participantes sobre Componentes de una Estrategia de**  
**Defensa de la Conservación de la Biodiversidad y Derecho de los Pueblos Indígenas en la**  
**Amazonía Peruana**

<b>GRUPO N° 1 “Shitaraco”</b>	<b>GRUPO N° 2 “Pescado”</b>	<b>GRUPO 3 “Chihuahuaco”</b>
Visibilizar casos de corrupción de Camisea	Realizar investigaciones sobre el verdadero aporte del sector de hidrocarburos.	Incidir en la creación de una autoridad autónoma ambiental y una evaluación ambiental estratégica de la cuenca amazónica (Aliado: Defensoría)
Incidir en la Situación de Vulnerabilidad de los pueblos indígenas aislados con la oferta pública de 19 lotes (12 de julio)	Incidir en la superposición de los nuevos 19 lotes ofrecidos por Perupetro S.A. con reservas territoriales y ANPs.	Fortalecimiento institucional de organizaciones indígenas a nivel local, regional y nacional (acuerdo de 13 de junio)
Realizar una Campaña de visibilización humanitaria sobre los lote 39 y 67 (Napo Tigre)	Comunicar oportunamente a las empresas interesadas y adjudicadas sobre superposición de lotes con RRTT y ANPs.	Realizar una campaña y movilización para afianzar y ampliar las alianzas para proteger los derechos humanos y la amazonía.
Incidir en Cumplimiento del Acta de 05 de febrero de reducción de lotes superpuestos a reservas territoriales existentes (después del 12 de julio)	Visualizar la situación de vulnerabilidad de los pueblos indígenas aislados	Mejorar el nivel de comunicaciones y mensajes entre organizaciones indígenas y de conservación con respecto a la superposición de lotes.
Incidir en el cumplimiento del informe defensorial de superposición de lotes de hidrocarburos con RRTT y Áreas Naturales Protegidas	Realizar análisis político de actores e intereses para determinar viabilidad de acciones legales	Socializar la información con respecto a temas comunes (pueblos indígenas aislados, reservas comunales)
Monitorear los EIAs de exploración y explotación de actividades de hidrocarburos superpuestos a tierras de comunidades nativas	Desarrollar el proceso de evaluación participativo de la identificación de la problemática aplicable a planes y modelo de desarrollo mediante la EAE Evaluación Ambiental Estratégica	Realizar una conferencia de prensa el 12 de julio, e identificar a las empresas postoras y comunicar a los medios de prensa la situación de la superposición de lotes hidrocarburos.
Apoyar en la formulación y aprobación de legislación especial sobre consulta previa cuando se producen act. hidrocarburos en tierras de comunidades nativas	Capacitación y fortalecimiento de organizaciones indígenas y de conservación en temas de hidrocarburos.	Incidencia en política públicas a través de apoyo a autoridades locales y regionales vinculadas al tema de hidrocarburos.
Modificación de la Ley N° 28736 y la reinstalación del INDEPA	Incidir en la creación de una institucionalidad ambiental.	Incidir con las corporaciones, IFIs y opinión pública para que conozcan la situación de la superposición de lotes con RRTT y ANPs
	Conocer fuentes de financiamiento relacionado al poder político.	
	Apoyar para generar capacidades y resistir amenazas mediante el fortalecimiento institucional de organizaciones locales	

## IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Al día final de la reunión, las organizaciones participantes lograron consensuar una agenda inmediata y actividades concretas para modificar la actual política de hidrocarburos en la amazonía peruana, sin embargo, no se logró establecer una agenda a mediano y largo plazo.

Un primer problema que hemos observado es la falta de una agenda común que contemple las visiones de todos los actores que participaron en este primer encuentro. Si bien es cierto que se prioriza temas de vulneración de los derechos de los pueblos indígenas por las actividades de hidrocarburos, no se ha profundizado el tema de los efectos de la biodiversidad por parte de las actividades de hidrocarburos. Como se podrá apreciar en la agenda de actividades priorizadas a corto plazo, no se deja ver este tema como trascendental para muchas organizaciones no gubernamentales. Esto también deberá pasar por una discusión mucho más profunda entre organizaciones indígenas y organizaciones de conservación sobre temas a resolver y visiones encontradas entre ambas agendas.

La agenda de corto plazo es un conjunto de actividades que son priorizadas con la finalidad de garantizar cambios inmediatos de la política de hidrocarburos en la amazonía peruana que respeten los derechos de los pueblos indígenas, sobre todo de los pueblos indígenas en aislamiento y en contacto inicial, y la conservación de la biodiversidad. Desafortunadamente no se ha priorizado una agenda a largo plazo, y menos aún una agenda de temas generales, todos ellos relacionados a la política de hidrocarburos, sus causas, finalidades, etc., para abrir un debate que posibilite un cambio estructural en la misma.

Sin embargo, de las discusiones observadas, los actores ahondaron en algunos cambios fundamentales en el proceso de respeto y reconocimiento de derechos, así como la redefinición de las obligaciones del Estado sobre la conservación de la biodiversidad y un mejor control de las actividades extractivas en la amazonía peruana:

1. Implementar una autoridad autónoma social y ambiental, con facultades y poder político suficiente e independiente para regular, fiscalizar actividades extractivas que impacten social y ambientalmente a la naturaleza;
2. Respetar y mejorar el marco legal de los derechos de los pueblos indígenas y la conservación de la biodiversidad *in situ*, como la integralidad de los territorios indígenas, la intangibilidad de los territorios de los pueblos indígenas aislados y la implementación de mecanismos de protección a través de las áreas protegidas;
3. Respetar e iniciar los procedimientos para implementar los procesos de consulta previa de los pueblos indígenas de manera oportuna, eficiente y que posibilite la clara manifestación de su voluntad, según sus usos y costumbres;
4. Implementar oportunamente instrumentos de gestión ambiental, con especial énfasis la Evaluación Ambiental Estratégica del Bajo Urubamba y de la cuenca amazónica.

Las actividades priorizadas, frente a las cuales, las instituciones participantes se hacen responsables en desarrollarlas<sup>(25)</sup>, son las siguientes:

### **1. Creación de una Nueva Institucionalidad Ambiental**

- a. Apoyar la Creación de una Autoridad Ambiental Autónoma (DAR).
- b. Fortalecer las políticas públicas en materia indígena, restituyendo al INDEPA (AIDSESP).
- c. Apoyar y fortalecer la función de los Gobiernos Regionales y Locales en materia de derechos de los pueblos indígenas (Racimos, DAR, WRI).

### **2. Formulación e Implementación del Instrumento de Gestión Ambiental y Social: Viabilidad de la Evaluación Ambiental Estratégica (EAE)<sup>(26)</sup>**

- a. Apoyar la elaboración normativa del EAE de la Cuenca Amazónica en sus componentes social-indígena y ambiental (WWF, DAR, WRI).
- b. Apoyar e incidir en la implementación oportuna del EAE de la Cuenca Amazónica o donde sea aplicable a nivel regional (WWF, DAR, WRI).

### **3. Formulación e Implementación de una Estrategia Comunicacional Integral**

- a. Implementar un grupo electrónico para compartir información y coordinar actividades (APECO).
- b. Diseñar estrategias mediante una primera Reunión de Comunicadores para establecer un sistema de coordinaciones y organizar actividades (Amazon Watch, Racimos).
- c. Fortalecer la capacidad local en temas de comunicación a organizaciones indígenas (Amazon Watch).

### **4. Desarrollar Acciones en Defensa de los Pueblos Indígenas Aislados y Áreas de Naturales Protegidas frente a la Licitación Pública de 19 Lotes (2007)**

- a. Incidir y comunicar de manera general a diversos actores (empresas, entidades estatales, etc) hasta la fecha de 12 de julio de 2007, donde se desarrollará una Conferencia de Prensa y se le pedirá a Campodónico elaborar un artículo con la información (AIDSESP, Racimos, DAR, Shinai).
- b. Desarrollar una Movilización de Estudiantes de la Amazonía (AIDSESP, APECO).
- c. Presentar acciones administrativas como la Acción de Control Preventivo y Queja a la Defensoría, previa socialización de la información para envío de cartas de apoyo (DAR, APECO).
- d. Presentar acciones judiciales a nivel nacional e internacional: Acción de Amparo (AIDSESP) y Medida Cautelar (Racimos).

### **5. Realizar Investigaciones que señalen los Errores del Proceso de Concesiones de Recursos Naturales<sup>(27)</sup>**

- a. Desarrollar la investigación sobre la corrupción del Caso de Camisea.
- b. Incidir ante el Estado con los resultados de la investigación del caso de corrupción.

### **6. Realizar Investigaciones sobre Aspectos Económicos del Sector Hidrocarburos**

- a. Desarrollar la investigación sobre aspectos económicos del sector hidrocarburos (Oxfam America<sup>(28)</sup>, BIC, WWF, ED).

---

<sup>(25)</sup> Entre paréntesis se encuentran las instituciones que públicamente se han pronunciado en responsabilizarse en el desarrollo de cada actividad o en coordinar con otras su desarrollo.

<sup>(26)</sup> Esta actividad ha sido priorizada por el plenario del Primer Encuentro.

<sup>(27)</sup> Ninguna institución se responsabilizó en realizar esta actividad.

<sup>(28)</sup> El representante de Oxfam América manifestó que algunas actividades podrían trabajarlas y eso estaría por confirmarse próximamente.

- b. Identificar actores políticos, IFIS (Oxfam America, BIC, WWF, ED).

## **7. Capacitar y Fortalecer a Actores Locales**

- a. Fortalecer la Iniciativa de Capacitación Regional de AIDSESEP Escuela "Senen Soi" (AIDSESEP, Racimos, Amazon Watch, Oxfam América, ED, IRLC<sup>(29)</sup>).
- b. Fortalecer organizaciones indígenas locales, p.e. Caso COMARU (DAR, Amazon Watch).
- c. Lograr la Declaratoria de Emergencia Ambiental del Río Corrientes (AIDSESEP, Amazon Watch, Racimos).
- d. Colocar el Sitio Ramsar Abanico del Pastaza en la Lista de Montrial (WWF).

## **8. Incidir en el proceso político jurídico de Reformas Normativas para garantizar respeto de los derechos de los pueblos indígenas**

- a. Formular e incidir en la adopción de normas y reglamentos sobre Consulta Previa, principalmente en actividades de hidrocarburos (AIDSESEP, Racimos, DAR).
- b. Incidir en la aprobación de la modificación de la Ley N° 28736 (AIDSESEP, Racimos, DAR).

En el caso de la agenda a largo y mediano plazo, se adoptaron las siguientes medidas para el seguimiento de las actividades que se propusieron a corto plazo, así como la formulación de una agenda consensuada entre las organizaciones participantes y demás organizaciones de la sociedad civil:

- 1. Conformar un Comité de Seguimiento** de las Actividades señaladas en la Agenda de Corto Plazo y con la función de apoyo en la construcción de una agenda de mediano y largo plazo sobre la política de hidrocarburos. Este Comité de Seguimiento será conformado por las mismas instituciones que pertenecían al Comité Organizador de este Primer Encuentro<sup>(30)</sup>; y,
- 2. Preparar una próxima reunión dentro de cuatro meses** (quincena de octubre) para continuar con el seguimiento de las actividades señaladas en la agenda del corto plazo, compartir información entre las instituciones participantes y desarrollar finalmente la agenda de mediano y largo plazo sobre la problemática de hidrocarburos en el Perú.

---

<sup>(29)</sup> Indian Resources Law Center fue señalado como apoyo de esta actividad por Racimos.

<sup>(30)</sup> Estas instituciones son: AIDSESEP, APECO, DAR, Racimos, Environmental Defense.

## Anexo N° 1: Programa del Encuentro

*Resumen del Encuentro: El gobierno peruano está siguiendo una política de atracción de las inversiones extranjeras para las actividades extractivas a cualquier costo y del modo más rápido posible, sin tener en cuenta otras opciones y alternativas a la exploración hidrocarburífera. Ello ha traído como consecuencia el acelerado otorgamiento de lotes de hidrocarburos que afecta más del 70% de la Amazonía peruana, amenazando ecosistemas y poblaciones humanas, entre estos espacios se encuentran tierras de comunidades, áreas naturales protegidas y reservas territoriales para pueblos indígenas aislados. Hasta ahora, desde la sociedad civil se está buscando alternativas y soluciones para ello.*

### **Programa del Encuentro** **Respuestas para una política hidrocarburífera coherente con el desarrollo sostenible de la Amazonía Peruana**

**Jueves 14 de junio**

- 08:00 Invitación a Café para intercambio de ideas.
- 08:30 Registro de Participantes y presentación del facilitador
- 09:00 **Introducción del Encuentro.** Cesar Ipenza y César Gamboa, miembros del Comité Organizador del Evento
- 09:15 Presentaciones de cada persona y representante en la reunión.
- 09:35 **Las Políticas Energéticas en la Región Andina.** Humberto Campodónico. Periodista Independiente
- 10:05 **Política de Hidrocarburos en el Perú.** Carlos Herrera. Especialista en Políticas Energéticas
- 10:35 Coffee Break
- 10:50 **IFIS - Financiamiento para Actividades de Hidrocarburos.** Sarah Paraghamian (World Resources Institute) e Ian Gary (Oxfam America USA)
- 11:20 **Derechos Humanos, Medio Ambiente e Hidrocarburos. Visión y Acción de la Defensoría del Pueblo.** Carlos Alza Barco (Defensoría del Pueblo)
- 11:50 Sesión de Preguntas
- 12:20 **Mesa de Hidrocarburos de AIDSESP y Pueblos Indígenas.** Robert Guimaraes (AIDSESP)
- 12:40 Preguntas
- 12:50 **Colectivo de Áreas Naturales Protegidas e Hidrocarburos** Alberto Barandiarán (DAR)
- 01:10 Sesión de Preguntas
- 01:20 Almuerzo
- 02:50 **Caso Camisea.** Patricia Patrón (Labor), Michael Valqui (WWF Oficina Perú) y Jaqueline (COMARU).

- 03:20 Preguntas (10 min.)  
03:30 **Caso Rio Corrientes.** Representante de FECONACO y Lily La Torre (Racimos)  
03:50 Preguntas (10 min.)  
04:00 Coffee Break (15 minutos)  
04:15 **Grupo de Washington sobre Hidrocarburos y del trabajo que vienen desarrollando.** Aaron Goldzimer (Environmental Defense) y María Lya Ramos (Amazon Watch)<sup>(31)</sup>  
05:45 Preguntas (10 minutos)  
06:00 Fin del primer día

### Viernes 15 de junio

- 08:00 Invitación a Café para intercambiar ideas  
08:30 Registro de Participantes  
09:00 Resumen del día Anterior - Comité Organizador  
Sesión de Lluvia de Ideas Estratégicas  
09:20 **Conformación de Grupos de Trabajo.** Elección de Grupos de Trabajo por el Comité. Conformación de tres grupos sobre la agenda: (1) Nacional, (2) Regional Local e (3) Internacional.  
11:20 **Plenaria: Hacia una Agenda Común sobre Hidrocarburos**  
12:50 Reflexiones  
01:00 Almuerzo  
02:30 **Plenaria: Elaboración de Recomendaciones, Conclusiones y Compromisos.**  
04:30 Coffee Break  
04:45 **Continuación de Elaboración de Recomendaciones, Conclusiones y Compromisos.**  
06:00 Fin de la Sesión

---

<sup>(31)</sup> Desafortunadamente, esta exposición no se llevó a cabo por cuestiones de tiempo.



## Anexo N° 2: Lista de Participantes

<b>NOMBRE Y APELLIDOS</b>	<b>INSTITUCIÓN</b>	<b>CORREOS ELECTRÓNICOS</b>
Aaron Goldzimer	<b>ED</b>	agoldzimer@environmentaldefense.org
Alberto Barandiarán	<b>DAR</b>	abarandiaran@dar.org.pe
Armando Márquez	---	Pa_marquezg@hotmail.com
Andrés Sandi	<b>FECONACO</b>	asm.feconaco@achuarperu.org
Antonio Iviche	<b>FENAMAD</b>	antonioiviche@hotmail.com
Carlos Alza	<b>Expositor Invitado</b>	calzab@defensoria.gob.pe
Carlos Chirinos	<b>SPDA</b>	cchirinos@spda.org.pe
Carlos Herrera	<b>Expositor Invitado</b>	cherrerad@terra.com.pe
Carlos Soria	<b>IBC</b>	carlossoria@ibcperu.org
Cesar Gamboa	<b>DAR</b>	cgamboa@dar.org.pe
Cesar Ipenza	<b>APECO</b>	cipenza@apeco.org.pe
Daysi Zapata	<b>ORAU (Ucayali)</b>	orau_aidesep@yahoo.es
Edwin Vásquez	<b>ORAI (Iquitos)</b>	oraidesep@yahoo.es
Elvira Raffo	<b>IBIS</b>	erm@ibisur.org
Humberto Campodónico	<b>Expositor Invitado</b>	hcampodonico@desco.org.pe
Ian Gary	<b>OXFAM América (USA)</b>	igary@oxfamamerica.org
Javier Aroca	<b>OXFAM América (Perú)</b>	jaroca@oxfamamerica.org
Jackeline Binari	<b>COMARU</b>	comaru@terra.com.pe
Jesús Cahuaza Grandez	<b>C. N. Santa Martha</b>	jecagrandez@hotmail.com
Jorge Jordan	<b>SHINAI</b>	jorge@shinai.org.pe
Jorge Payaba	<b>AIDSESEP</b>	jcaibopayaba@yahoo.es
Jude Jumanga	<b>AIDSESEP</b>	s_aidesep@yahoo.es
Lily La Torre	<b>RACIMOS</b>	lilylatorre@ungurahui.com
Lizardo Camper	<b>ORAU (Ucayali)</b>	licamperp@yahoo.es
Maria Lya Ramos	<b>Amazon Watch (USA)</b>	maria@amazonwatch.org
Marie Manrique	<b>IBIS</b>	mjm@ibisur.org
Martin Scurrah	<b>Consultor</b>	mascurrah@gmail.com
Michael Valqui	<b>WWF Oficina Perú</b>	michael.valqui@wwfperu.org.pe

Patricia Patrón	<b>LABOR</b>	ppatron@labor.org.pe
Robert Guimaraes	<b>AIDSESP</b>	vp_aidesep@yahoo.com
Rosemarie Avila	<b>WWF Oficina Perú</b>	rosemarie.avila@wwfperu.org.pe
Sara Paraghamian	<b>WRI (USA)</b>	sparaghamian@wri.org
Sandy Simón	<b>CORPI</b>	corpi.sl@gmail.com
Silvia Sánchez	<b>APECO</b>	ssanchez@apeco.org.pe
Veronica Quitinguiño	<b>Finding Species (Ecu)</b>	veronica@findingspecies.org
Vince McElhinny	<b>BIC (USA)</b>	vmcelhinny@bicusa.org
Vladimir Pinto	<b>RACIMOS</b>	vladimirpinto@gmail.com
Freddy Vasquez	- - -	kashekare@hotmail.com
Guillermo Ñaco	<b>ARPI S.C. (Junín)</b>	guille_ashaninka@hotmail.com
Denise Bebbington	<b>Consultora</b>	denisebebbington@yahoo.com

DAR Memoria Castellano T 1  
DAR Memoria Castellano R 1  
DAR Memoria Castellano T 2  
DAR Memoria Castellano R 2  
DAR Memoria Castellano T 3  
DAR Memoria Castellano R 3  
DAR Memoria Castellano T 4  
DAR Memoria Castellano R 4  
DAR Memoria Castellano T 5  
DAR Memoria Castellano R 5  
DAR Memoria Castellano T 6  
DAR Memoria Castellano R 6  
DAR Memoria Castellano T 7  
DAR Memoria Castellano R 7  
DAR Memoria Castellano T 8  
DAR Memoria Castellano R 8  
DAR Memoria Castellano T 9  
DAR Memoria Castellano R 9  
DAR Memoria Castellano T 10  
DAR Memoria Castellano R 10

DAR Memoria Castellano T 11  
DAR Memoria Castellano R 11  
DAR Memoria Castellano T 12  
DAR Memoria Castellano R 12  
DAR Memoria Castellano T 13  
DAR Memoria Castellano R 13  
DAR Memoria Castellano T 14  
DAR Memoria Castellano R 14

## Anexo N° 3: Lista de Instituciones Participantes

- Asociación Civil LABOR (Perú) [www.labor.org.pe](http://www.labor.org.pe)
- Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva Peruana - AIDSESP (Organización Indígena Nacional Perú). [www.aidesepe.org.pe](http://www.aidesepe.org.pe)
- Asociación Regional de los Pueblos Indígenas de Selva Central - ARPI S.C. (Organización Indígena Regional Junín - Perú)
- Amazon Watch (USA) [www.amazonwatch.org](http://www.amazonwatch.org)
- Asociación Peruana para la Conservación de la Naturaleza - APECO (Perú) [www.apeco.org.pe](http://www.apeco.org.pe)
- Bank Information Center - BIC (USA) [www.bicusa.org](http://www.bicusa.org)
- Consejo Machiguenga del Río Urubamba - COMARU
- Comunidad Nativa Santa Martha
- Coordinadora Regional de Pueblos Indígenas Región San Lorenzo - CORPI (Organización Indígena Regional Junín - Perú)
- Derecho, Ambiente y Recursos Naturales - DAR (Perú) [www.dar.org.pe](http://www.dar.org.pe)
- Environmental Defense - ED (USA) [www.environmentaldefense.org](http://www.environmentaldefense.org)
- | Federación de Comunidades Nativas del Río Corrientes - FECONACO (Organización Indígena Federativa de ORAI - Loreto) [www.achuarperu.org](http://www.achuarperu.org)
- Federación Nativa de Madre de Dios y Afluentes - FENAMAD (Organización Indígena Regional Madre de Dios - Perú)
- Finding Species (Ecuador) [www.findingspecies.org](http://www.findingspecies.org)
- Grupo de Trabajo Racimos de Ungurahui (Perú)
- Instituto del Bien Común – IBC (Perú) [www.ibcperu.org](http://www.ibcperu.org)
- IBIS (Perú) [www.ibisur.org](http://www.ibisur.org)
- SHINAI (Perú) [www.shinai.org.pe](http://www.shinai.org.pe)
- Sociedad Peruana de Derecho Ambiental – SPDA (Perú) [www.spda.org.pe](http://www.spda.org.pe)
- Organización Regional Aidesep Iquitos - ORAI (Organización Indígena Regional Loreto - Perú)
- Organización Regional Aidesep Ucayali - ORAU (Organización Indígena Regional Ucayali - Perú)
- OXFAM América (Perú) [www.oxfamamerica.org](http://www.oxfamamerica.org)
- World Wildlife Fund. Inc. WWF Oficina Perú (Perú) [www.wwfperu.org.pe](http://www.wwfperu.org.pe)
- World Resources Institute WRI (USA) [www.wri.org](http://www.wri.org)

## Anexo N° 4: Fotos del Encuentro



Presentaciones del primer día  
(jueves 14 de junio).  
Introducción



Presentaciones del primer día.  
Caso Contaminación del Río  
Corrientes



Trabajo del segundo día  
(viernes 15 de junio).  
Grupo de Trabajo

A PROPOSAL TO CHANGE THE PROCESS OF CONSERVING AND PROTECTING THE  
PERUVIAN AMAZON

*REPORT OF THE MEETING*  
*“RESPONSES TOWARD A HYDROCARBON*  
*POLICY THAT IS COHERENT WITH THE*  
*SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE*  
*PERUVIAN AMAZON”*

*Lima, Peru June 14-15, 2007*

Translated by: Ximena Warnars

LIMA, OCTOBER 2007



## EXECUTIVE SUMMARY

The meeting, **“Responses Toward a Hydrocarbon Policy that is Coherent with the Sustainable Development of the Peruvian Amazon” (June 14-15, 2007)** sought to create a space where diverse civil society organisations (indigenous and biodiversity conservation organisations as well as human rights groups ) could come together to take up the theme of current hydrocarbon policy and its effect upon the respect of indigenous peoples rights and biodiversity conservation in the Peruvian Amazon. In addition to highlighting the critical elements of this problematic, the meeting aimed to lay out possible future roles for civil society’s organisations working on the issue.

Thus, there is a real need for mechanisms to support the flow of information built upon constructive working relationships and mutual trust among the diverse organisations which incorporates the following principles: (1) **Principle of Reciprocity** or solidarity among institutions; (2) **Principle of Transparency** of our work and funding sources; and (3) **Principle of Good Practice** that ought to be practiced and preserved in inter-institutional relationships. The purpose of stating these principles is to encourage a greater sense of trust and to strengthen the ties among participating institutions in order to understand the urgency of the situation and the importance of articulating a coordinated response to address hydrocarbon development in Peru.

The purpose of this first meeting was to provide an initial opportunity to address certain themes collectively that would look towards the construction of a common agenda -to response to current incoherent hydrocarbon policies- based on the protection of the indigenous peoples’ human rights and biodiversity conservation. The goals of this collective effort are defined in terms of changing how public policy regarding hydrocarbon development is formulated, and the roles of actors in this north-south relationship in order to arrive at concrete tasks.

One immediate result of the meeting was a series of recommendations highlighting what participating institutions consider to be key areas for action with respect to current hydrocarbon policy in the Peruvian Amazon. Likewise, the group proposed activities and immediate actions for follow-up with respect to the recommendations, conclusions and the commitments made during the meeting.

## MAP N° 1

Comparative maps reflecting the increased number of hydrocarbon blocks across the country including approximate percentages of the territory under concession in the Peruvian Amazon. Source: Perupetro S.A. December 2004 and November 2007

# CONTENTS

EXECUTIVE SUMMARY	53
I. BACKGROUND	57
II. OBJECTIVES OF THE MEETING	61
III. DEVELOPMENT AND ANALYSIS OF THE MEETING (State of affairs of Hydrocarbon Development in the Peruvian Amazon, Summary of the Presentation made by Speakers and Working Groups)	63
3.1. STATE OF AFFAIRS (THURSDAY, JUNE 14TH)	63
3.2. ESTABLISHING A COMMON AND CONSENSUS-BASED AGENDA (FRIDAY, JUNE 15TH)	84
IV. CONCLUSIONS AND RECOMMENDATIONS	91
ANEX	
Annex N° 1: Program	95
Annex N° 2: List of Participants	97
Annex N° 3: List of the Participant Institutions	99
Annex N° 4: Photopgraphs	101
MAPS	
Map N° 1: Comparative maps reflecting the increased number of hydrocarbon blocks across the country including approximate percentages of the territory under concession in the Peruvian Amazon. Source: Perupetro S.A. December 2004 and December 2006	
Map N° 2: Map of the Protected Natural Areas, Indigenous Territories, Territorial Reserves and Hydrocarbon blocks. Source: World Wildlife Fund Inc. WWF Peru March 2007	



## BACKGROUND

*The granting of hydrocarbon concessions in Peru has accelerated notably in the last four years. Since 2003, the State Energy Sector has been authorising, through a series of executive decrees, the creation of hydrocarbon blocks and their corresponding licensing contracts for hydrocarbon exploration and exploitation superimposed on territorial reserves for indigenous peoples living in isolation, protected natural areas, native community territories and lands, urban and areas of urban expansion, among others, with pre-existing rights, creating a source of future socio-environmental conflicts.*

Currently, government policy seeks to intensify the promotion of the extractive activities in the Peruvian Andes and Amazon, through the so called “Shock of Investment,” in areas historically neglected by the State. However, the social and environmental conflicts created by this type of aggressive investment promotion suggests the need for a prompt and timely solution to the legal conflict produced by current energy policy – a policy that does not consider, for example, the principles of biodiversity conservation nor respect for the rights of indigenous people living in isolation and in initial contact of the Peruvian Amazon.

The Peruvian State continues to follow an economic model, designed in the 1990’s (and known as the “Washington Consensus”) by international economic agents (the World Bank and the International Monetary Fund), that has reduced the participation of the State in social and economic life. Under this model, the State’s role is reduced to regulating and promoting productive activities so that private actors become the engines of the national economy. In order to promote these new forms of investment, new laws, procedures and institutions were drafted to facilitate the exploration and exploitation of natural resources through the provision of concessions and licensing contracts. Consequently, beginning in the 1990’s and extending to the present, the Peruvian State has based its economy on the extraction and exportation of its natural resources without developing models or alternative economic proposals that seek to simultaneously develop the national market, and that contribute to making the economic model sustainable.

Of the 78 million hectares contained within the Peruvian Amazon, almost 53 million hectares lie within areas designated for hydrocarbon exploration or hydrocarbon blocks. In the past three years (2003-2007),<sup>1</sup> 68% of the Peruvian Amazon has been opened up to investment through an incoherent anirresponsible policy to promote hydrocarbon investment. The recent concession of Block 129, granted to Burlington<sup>2</sup>, overlaps

---

<sup>1</sup> See data from the Research Institute of the Peruvian Amazon -IIAP, and also from the Institute for the Common Good -IBC, 2007 (Personal communication with Margarita Benavides, 02.02.07).

with part of a natural protected area the Pucacuro Reserve Zone (Loreto Region). This concession is just one of a long list of concessions which reveal irregularities with blocks superimposed on protected natural areas (Areas Naturales Protegidas), increasing the percentage of concessions in the Amazon along with increased possibilities for socio-environmental impacts in areas of biodiversity conservation – areas that are critically important for the food and biological security of future generations.

Deficiencies within Peru's neo-liberal economic model and the failure to incorporate social and environmental elements as criterion to promote external investment in Peru, produces incoherent public policies and gives rise to possible socio-environmental conflicts - there are 24 hydrocarbon blocks superimposed on the lands of hundreds of native communities – as well as posing a serious threat to the rights of indigenous people living in voluntary isolation. Today, there are three hydrocarbon blocks which overlap with four territorial reserves for indigenous people living in isolation and in stages of initial contact, a situation which heightens their vulnerability and seriously threatens their rights to life, health, security as well as other territorial rights <sup>3</sup>.

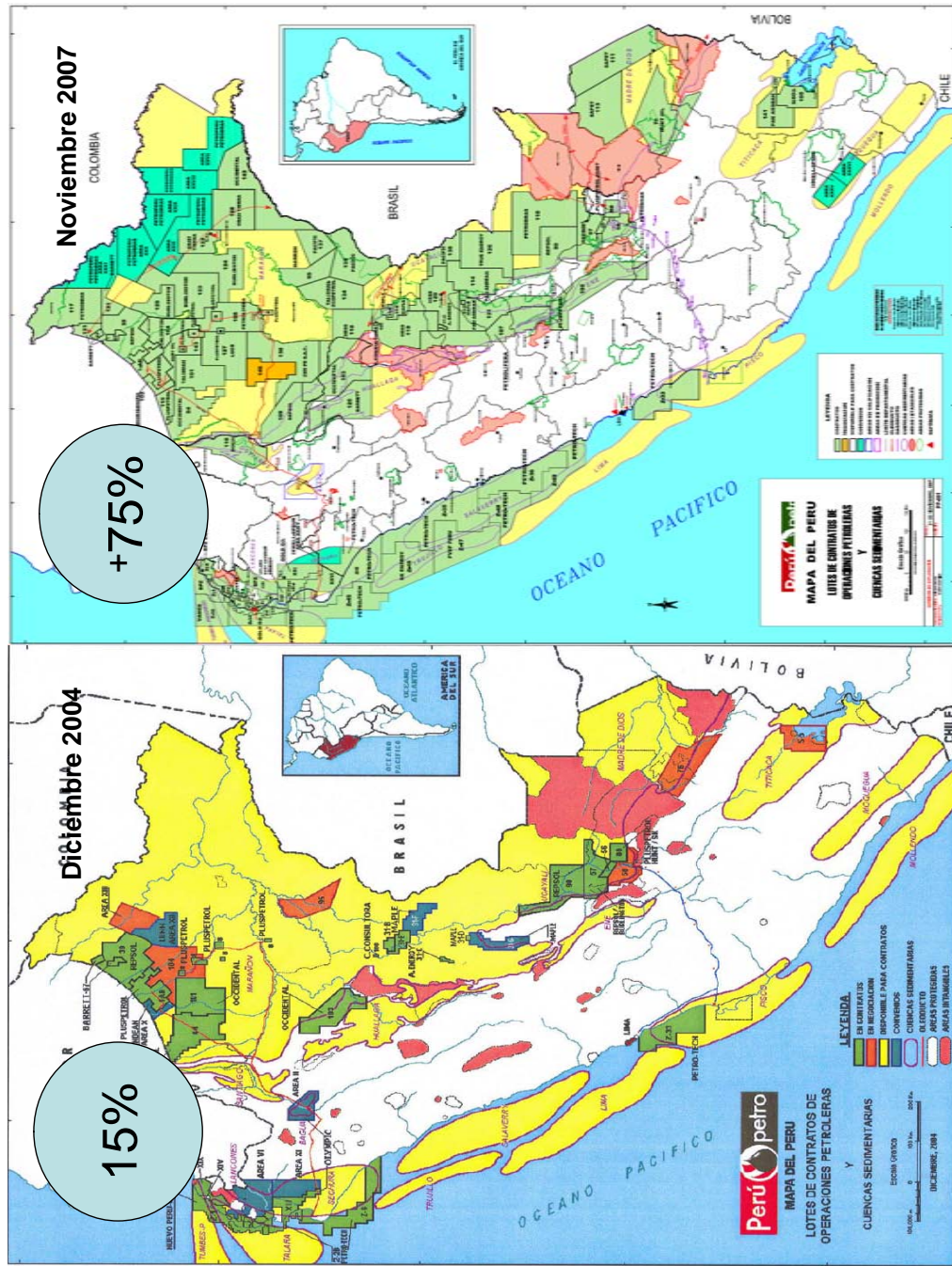
---

<sup>2</sup> Through Executive Decree N° 023-2007-EM, dated April 21, 2007, the government approved the conformation, extension, demarcation and designation of the area of Block 129, located in the provinces of Loreto and Maynas in the Region of Loreto. At the same time, the licensing contract for Hydrocarbon Exploration and Exploitation was approved for Block 129 and signed by Burlington Resources Perú Limited, Peru Branch.

<sup>3</sup> On July 12, 2007 the Peruvian government announced the results of the public auction in which 19 blocks from the Peruvian coastline to the Amazon- were made public. Included in the concessions was Block 138 granted by Perupetro S.A.. A portion of Block 138 is superimposed upon a small portion of the Isconahua Territorial Reserve.

MAP N° 1

Comparative maps reflecting the increased number of hydrocarbon blocks across the country including approximate percentages of the territory under concession in the Peruvian Amazon.



Source: Perupetro S.A. December 2004 and November 2007.

## OBJECTIVES OF THE MEETING

### PERUVIAN GOVERNMENT POLICY ON HYDROCARBON EXPLORATION AND THE IMPACTS ON INDIGENOUS PEOPLES AND THE ENVIRONMENT

The Peruvian government is following a policy of promoting foreign investment in extractive activities “at whatever cost and as fast as possible” without taking into consideration other possible options and alternatives to hydrocarbon exploration. This has resulted in the accelerated granting of hydrocarbon concessions affecting nearly 70% of the Peruvian Amazon, threatening ecosystems and human populations and the communal lands, protected natural areas and territorial reserves for indigenous people living in isolation that lie within these spaces. Civil society is actively involved in seeking alternatives and solutions to this grave situation.

The state reforms of the 1990’s left the country with a critical void in terms of its capacity to plan process and coordinate State action – a situation that up to now has not been rectified. Thus the Peruvian State has not been able to define via any planning mechanisms, a medium and long term energy policy that ensures the country’s energy system and the economic, social and environmental sustainability of the country. A shortcoming that has been denounced by technical experts and institutions such as the Peruvian School of Engineers (Colegio de Ingenieros del Peru).

This first meeting, **“Responses Toward a Hydrocarbon Policy that is Coherent with the Sustainable Development of the Peruvian Amazon”**, proposes a collective reflection and debate on this critical situation while presenting ongoing work and initiatives from diverse groups within civil society. The meeting seeks to generate creative thinking and ideas with the objective of formulating recommendations and proposing possible areas of synergy for coordinated work that would articulate distinct actors (i.e. State, national, regional and local governments; congressmen; business and unions; policy-makers; social movements and the media) with distinct civil society actors (indigenous organisations, conservation organisations and human rights institutions).

From the beginning the organization of this event has been a collective effort and represents joint effort by national and international organisations (among them the: Interethnic Association of Development of the Peruvian Amazon AIDSESEP; Peruvian Association for Nature Conservation APECO; Rights, Environment and Natural Resources DAR; Environmental Defence; Racimos de Ungurahui Working Group.

*One overarching objective of this meeting has been to come to a consensus among various civil society organisations in order to undertake a coordinated effort to modify current hydrocarbon policy with an end to influencing the State, business and other key decision-makers to achieve greater respect for indigenous peoples’ rights, especially the rights of indigenous peoples living in isolation and in initial stages of contact, as well as biodiversity conservation and protection of the environment.*

The specific objectives of this meeting include:

1. Identify necessary changes to the country's hydrocarbon and energy policies in order to achieve respect for indigenous peoples' rights and biodiversity conservation in the Peruvian Amazon;
2. Identify possible support from strategic actors and participant organisations attending the meeting as well as other civil society institutions which share a vision for the development of sustainable hydrocarbon and energy activity in Peru;
3. Indicate those activities that might have a major impact and/or produce effective results considering the different initiatives and spaces of participant organisation work, and those activities that demonstrate a close relationship with changes in hydrocarbon and/or energy policies.
4. Encourage a more inclusive discussion about hydrocarbon development and involve the diverse range of actors working on the issue, in particular the indigenous organisations, biodiversity conservation organisations and human rights institutions;
5. Integrate the agendas of human rights, indigenous, and biodiversity conservation organizations with the goal of producing an integrated vision of the hydrocarbon process in Peru;
6. Bring in more social actors and strategic allies in the analysis and suggested actions; and
7. Elaborate a joint vision that includes actions which produce results taking into consideration the initiatives and spaces in which participant organisations are involved.

# I. DEVELOPMENT AND ANALYSIS OF THE MEETING

## 3.1. STATE OF AFFAIRS (THURSDAY, JUNE 14th)

### Introduction and Update on the Hydrocarbon Situation in the Peruvian Amazon

César Ipenza and César Gamboa, members of the Organisational Committee<sup>1</sup>

César Ipenza introduced the objectives of the meeting, the organization of the next two days and reviewed the schedule of presentations by speakers - organized so that all participants would have the same information on the state of affairs of hydrocarbon developments and the possible impacts on the indigenous peoples and biodiversity of the Peruvian Amazon (Day 1); to be followed by work in smaller groups around the objectives, activities, agreements, roles and responsibilities to be assumed by each participant organisation (Day 2).

In summary, the following activities were presented for each day of the meeting::

Day 1. Provide updated information to all participant organisations, identify key ideas, and begin to consider possibilities for planning how to modify current hydrocarbon policy in the Peruvian Amazon (“information-sharing”);

Day 2. Develop strategies and immediate follow-up activities to modify the policy, laws and activities in relation to hydrocarbons impacting the indigenous people’s rights and biodiversity conservation (“outline actions”)

César Gamboa followed with a brief overview of the general situation and the impacts of hydrocarbon expansion on the pre-existing rights of indigenous peoples, citizens and on the judicial systems which are responsible for conserving biodiversity and protecting the environment in the Peruvian Amazon. Both exploration and exploitation activities produce impacts in the areas where these activities are, for this reason there is a need to develop monitoring systems that are autonomous and independent from the companies<sup>2</sup>.

The cases of contamination involving Blocks 1-AB and Block 8 in the Corrientes River as well as Block

---

<sup>1</sup> The organisations making up the Organising Committee were: AIDSESP, APECO, DAR, ED, RACIMOS, and were supported by Denise Humphreys Bebbington and Raquel Valdivia (Consultants ).

<sup>2</sup> Much of the information presented on this topic is based on the presentation: “(Un)Sustainability of Hydrocarbons in the Amazonian Basin: Superimpositions of Hydrocarbon Concessions on Protected Natural Areas and Territorial Reserves for Indigenous Peoples in the Peruvian Jungle” delivered by César Gamboa to the Latin American and Caribbean Congress of Social Sciences, organised by FLASCO, Quito, from the 29th to the 31st of October 29-31. 2007. The tables N° 1 to 5° were prepared by the author.

88 (Camisea Gas Project)<sup>3</sup>, where the exploration and exploitation activities –including the transport and treatment of the resource- have clearly impacted the lives, health, environment and cultures of indigenous peoples and the ecosystems on which they base their livelihoods. They demonstrate the bad experiences that could easily be repeated in other, much more sensitive areas in the Peruvian Amazon.. These experiences of superimposed rights involving the Achuar communities of the Corrientes River; the Matsiguengas in Camisea; and indigenous peoples living in isolation and in initial contact in the Nahua, Kugapakori, Nanti Territorial Reserves, underline the serious threat that hydrocarbon development represents to native communities' lands, territorial reserves for indigenous peoples living in isolation, protected natural areas and other areas of conservation and protection in the Peruvian Amazon.

And even if not all the superimposed concessions arise from an irregular process of extending concessions –in the case where hydrocarbon concessions are granted to private companies prior to the establishment of the area as a protected natural area<sup>4</sup>- the irregularities that we refer to here are a result of legal problems arising from the designation of areas for hydrocarbon exploration or hydrocarbon blocks after the establishment of the protected natural areas.

Currently the entire national territory (including the Peruvian coastline and the Amazon) contains 64 hydrocarbon blocks that have been granted to private companies, covering 486 Km<sup>2</sup><sup>5</sup>. As can be seen in the following table, information is provided with respect to the companies holding concessions, the number of the block and the irregular superimposed rights with protected natural areas, that is to say that these concessions were granted after the creation of the protected natural areas shown in the table. <sup>6</sup>

---

<sup>3</sup> Block 1-AB is owned by Pluspetrol Norte, Block 8 is owned by the Consortium Pluspetrol Norte, Korea National Oil, SK Corporation, Daewoo International decades of oil exploitation by Occidental Petroleum Oxy; and in the case of the Camisea Gas Project, Block 88 was granted to the Consortium of Pluspetrol, Hunt Oil, SK Corporation, Tecpetrol, Sonatrach, and Repsol YPF.

<sup>4</sup> As it will be explained in greater detail, the irregularity occurs when a protected natural area is created and then afterwards the possibility of pursuing hydrocarbon activities in the given space is considered without complying with the legal procedures regarding protected natural areas. In the case of the first box, the irregularities come to be superimposed on a hydrocarbon block with a protected natural area without having undertaken the required compatibility study. However, there is the possibility that an area (block) to be granted in concession before the creation of a protected area, without producing any irregularities as the law regarding protected natural areas does not imply any obligation to carry out the compatibility study. This occurs with many hydrocarbon blocks, and is the case with the blocks that superimpose the Pucacuro Reserved Zone, created in 2005, Block 39 (Consortium Repsol YPF y Burlington), Block 67 (Barrett Resources), Block 104 (Burlington) and the Block 1-AB (Pluspetrol), and the Blocks 31-B and 31-E (Maple), and Blocks 118, 119 and 120 (Consortium Amerada Hass) that superimpose small portions of the Sierra del Divisor Reserve Zones, created in 2005 A special situation occurs within the Pacaya Samiria National Reserve and the operations of Block 8 within this protected area.

<sup>5</sup> See Webpage of Perupetro S.A. <http://www.perupetro.com.pe> and also *Revista Gas y Negocios* (Lima), Year III, Edition 16 (September-October 2007), page 6.

<sup>6</sup> Note that the list does not include the superimposition of hydrocarbon concessions with native communities' lands.

**Table 1**  
**List of (Irregular) Hydrocarbon Concessions Superimposed with Protected Natural Areas as of April 2007**

<b>Company / Operator</b>	<b>Blocks in the Amazon / Date</b>	<b>Department / Region</b>	<b>Protected Natural Area / Date of Creation</b>
Repsol	57 (2003)	Cuzco	Matsiguenga Communal Reserve (2003)
Petrobrás	58 (2005)	Cuzco	Matsiguenga Communal Reserve (2003)
Hunt Oil	76 (2005)	Madre de Dios	Amarakaeri Communal Reserve (2002)
Burlington	104 (2005)	Loreto	Pucacuro Reserve Zone (2005)
Petrolifera	107 (2005)	Huánuco	Yanesha Communal Reserve (1988) / B. P. San Matias San Carlos (1987)
Pluspetrol	108 (2005)	Junín, Pasco, Ayacucho	Ashaninka Communal Reserve (2003) / B. P. San Matias San Carlos (1987)
Sapet	111 (2005)	Madre de Dios	Tambopata National Reserve (2000)
Pan Andean	114 (2006)	Ucayali	El Sira Communal Reserve (2001)
Hocol	116 (2006)	Amazonas	Santiago Comaina Reserve Zone (1999)
Petrobrás	117 (2006)	Loreto	Güepi Reserve Zone (1997)
Barrett	125 (2006)	San Martín	Altomayo Protected Forest (1987)
Burlington	129 (2007)	Loreto	Pucacuro Reserve Zone (2005)
<b>Total</b>	<b>12 Blocks</b>	<b>10 Departments</b>	<b>11 Protected Natural Areas</b>

Source: Web Perupetro S.A., Web INRENA, AIDSESP.

In early 2007, Perupetro S.A. the state-owned company in charge of extending hydrocarbon concessions to private companies, initiated as a public offering of 19 hydrocarbon blocks<sup>7</sup> for both international and national investors – a process that would last until July of this year. The 8 of June was the final date to present sealed bids for blocks.. The bids, containing the technical and investment proposals of interested companies, were opened on July 12<sup>th</sup>: with 13 of the 19 blocks on offer granted as concessions. The next stage will be the signing of contracts between Perupetro S.A. and the winning companies<sup>8</sup>.

<sup>7</sup> The public offering began with 18 hydrocarbon blocks. Later Block 143 located in the Marañon basin was included bringing the total to 19 blocks offered by Perupetro S.A. in 2007. See [www.perupetro.com.pe](http://www.perupetro.com.pe)

<sup>8</sup> As of August 29, 2007 there was no official notice in *El Peruano* announcing the formal celebration of contracts between Perupetro S.A. and the winning companies of the public offering.



**Source:** Web Perupetro S.A., Web INRENA, AIDSESEP, IBC 2007

Throughout this process of extending concessions, Perupetro S.A. has not considered the possible conflicts arising from the superimposition of these blocks on existing protected natural areas. One example of this is the superimposition of four blocks (Blocks 135, 137, 138 and 139) on the Sierra del Divisor Reserve Zone - a natural protected area containing geological formations millions of years old and home to unique and representative flora and fauna species of the Amazon<sup>9</sup>. Finally, four of the 19 hydrocarbon blocks included in this public offering are superimposed on two (2) Protected Natural Areas of critical social and biological importance. (See Table 2)

**Table 2**  
**List of the New Hydrocarbon Blocks for public offering**  
**Superimposed on Protected Natural Areas as of August 2007<sup>10</sup>**

<b>Block</b>	<b>Affected Protected Natural Areas (2)</b>
131	El Sira Communal Reserve
135	Sierra del Divisor Reserve Zone
138	Sierra del Divisor Reserve Zone
139	Sierra del Divisor Reserve Zone
<b>Total</b>	<b>4 blocks will affect 2 Protected Natural Areas</b>

Source: Web Perupetro S.A., Web INRENA, IBC 2007 /author's formulation, August, 2007<sup>11</sup>

With respect to indigenous lands, four hydrocarbon blocks are superimposed on three territorial reserves (see table 3). Moreover, if one added Block 143 to the list under public offer, twelve of the blocks on offer are superimposed on the lands of various native communities. Civil society organisations have raised this as a problem since 2005, through multiple forms including articles and declarations expressing their concern over the superimposition of hydrocarbon blocks on lands with pre-existing rights<sup>12</sup>.

**Table 3**  
**List of (Irregular) Hydrocarbon Blocks Superimposed on Territorial Reserves for Indigenous Peoples Living in Isolation as of April 2007**

<b>Company / Operator</b>	<b>Lots in the Amazon</b>	<b>Department /Region</b>	<b>Territorial Reserves (T.R.) for Indigenous Peoples living in Isolation</b>
Pluspetrol, Hunt Oil, Sk Corp	88	Cuzco	T.R. Kugapakori, Nahua, Nanti and others
Petrobrás	110	Ucayali	T.R. Murunahua / T.R. Mashco Piro
Sapet	113	Madre de Dios	T.R. Indigenous People living in Isolation in Madre de Dios
<b>Total</b>	<b>3 Lots</b>	<b>3 Departments</b>	<b>04 Territorial Reserves</b>

**Source:** Web Perupetro S.A., Web INRENA, AIDSESEP

<sup>9</sup> Corine Vriesendorp *et al.*, *Rapid Biological Inventories: 17. Sierra del Divisor*, The Field Museum, Chicago, 2006.

<sup>10</sup> This list of includes only those blocks found in the Peruvian Amazon.

<sup>11</sup> See <http://mirror.perupetro.com.pe/promocion2007/inicio.htm>

<sup>12</sup> See the case study of the Corrientes River in *Legacy of Harm. Occidental Petroleum in Indigenous Territory in the Peruvian Amazon*, Earth Rights International, 2007.

Irrespective of the potential for conflict, Perupetro S.A. and the Ministry of Energy and Mines have not taken up the recommendations and commitments agreed upon with some civil society organisations<sup>13</sup>, nor have they acknowledged the conclusions and recommendations presented in a special report prepared by the Ombudsman’s Office (Defensoria)<sup>14</sup>. In 2007, Perupetro S.A. offered up hydrocarbon concessions which are clearly superimposed on the lands of territorial reserves legally recognised by the State as areas where indigenous peoples living in isolation and initial contact inhabit (See Table 4).

**Table 4**

**List of the Nineteen New Hydrocarbon Blocks under Public Offer and Superimposed with Native Communities’ Lands and Territorial Reserves for Indigenous People Living in Isolation<sup>15</sup>**

<b>Lots</b>	<b>Native Community Lands</b>	<b>Territorial Reserves for Indigenous People Living in Isolation (3)</b>
130	Yes	No
131	Yes	No
132	Yes	Murunahua Territorial Reserve
133	Yes	Madre de Dios Territorial Reserve
134	Yes	No
135	Yes	No
136	Yes	No
137	Yes	No
138	Yes	Isconahua Territorial Reserve
139	Yes	Isconahua Territorial Reserve
140	No	No
143	Yes	No
<b>Total</b>	<b>12 blocks affect community lands</b>	<b>4 blocks will affect 3 Territorial Reserves</b>

**Source:** Web Perupetro S.A., Web INRENA, AIDESEP, IBC 2007

<sup>13</sup> A communication of ANP-Hydrocarbons Working Group, “In favour of an Informed and Inclusive Investment Policy. The Ministry of Energy and Mines and Perupetro S.A. should halt all investment policies that threaten Biodiversity Conservation and Human Rights”, La República, April 19, 2007.

<sup>14</sup> Ombudsman Report N° 009-2007-DP/ASPMA.CN, March 20, 2007.

<sup>15</sup> This list of hydrocarbon blocks includes only those in the Peruvian Amazon.

Finally, of the 19 blocks offered by Perupetro S.A., only 13 blocks received bids from interested companies. Thus of the hydrocarbon blocks located in the Peruvian Amazon, the following companies were successful in their bids.

**Table 5**

**List of the Nineteen New Hydrocarbon Blocks under Public Offer, Superimposed on Protected Natural Areas-PNA's, Native Community Lands and Territorial Reserves for Indigenous People Living in Isolation**

<b>Block</b>	<b>Company</b>	<b>Superimposed with:</b>
130	CEPSA Pan Andean Samaraneftegaz	Native Community Lands
131	Pan Andean	El Sira Communal Reserve Native Community Lands
138	Relience Industries SK Corporation Pacific Stratus	Sierra del Divisor Reserved Zone Isconahua Territorial Reserve Native Community Lands
134	Talismán-Ecopetrol Pacific Stratus	Native Community Lands
135	Pacific Stratus	Sierra del Divisor Reserved Zone Native Community Lands
136	Pacific Stratus	Native Community Lands
143	Consortium: Korea National Oil Corp, China National Petroleum Corporation, PLUSPETROL, Hunt Oil Petrolifera Petroleum	Native Community Lands
<b>07 blocks</b>	<b>16 companies</b>	<b>7 blocks will affect native lands 3 blocks will affect 2 PNA's 1 block will affect 1 TR</b>

Source: Web Perupetro S.A., Web INRENA, AIDSESEP.

It is important to note that the blocks (132, 133, and 139) with the greatest area superimposed (overlap) on territorial reserves did not receive any bids from companies in this last round which can be attributed to the campaigning efforts by indigenous organisations - including a letter campaign targeting participating firms informing them of the potential conflict. This appears to have lessened the attractiveness of these blocks.. Nonetheless, the State continues to persist in offering these blocks by announcing a new public bidding process set for 2008<sup>16</sup>.

In the tables that follow we can observe the scope and stages of hydrocarbon activities in the Peruvian Amazon that will clearly impact protected natural areas, native community lands and territorial reserves for indigenous people living in isolation and initial contact. In this sense, we are facing an enormous challenge in terms of developing local capacity within indigenous organisation to understand the ramifications of hydrocarbon development and the potential effects of such development on their basic rights and collective rights.

<sup>16</sup> [http://www.andina.com.pe/Noticia\\_Detalle.aspx?id=135845](http://www.andina.com.pe/Noticia_Detalle.aspx?id=135845) (seen on 14/07/07).

In any case, it is important for civil society, indigenous organisations, conservation groups and human rights groups to understand that the debate with the State -and soon to be with business- must be based on providing solutions to longstanding structural problems such as exclusion, inequality, respect for and a recognition of rights as well as addressing formal questions such as the need to rewrite social and environmental standards that involves the broad and democratic participation of all interested parties. Furthermore, the legitimacy of dialogue must be reinforced and expanded as part of this effort: to develop a coherent, integral and timely energy policy that is both socially and environmentally sustainable for the Peruvian Amazon.

**Table 6**  
**Hydrocarbon activities to be executed in 2007-2008 (Informative Workshops, Environmental Impact Studies, Seismic Activity, Perforation of Wells)**

Blocks	Comp.	IPI	PNA	Native Comm.	Legal Situation Territory	Activities to be Executed	Superimposition with IPI
							Superimposition with PNA's
							Superimposition with Native Communities
<b>Approved Environmental Impact Studies</b>							
64	Oxy				Oil Discovered in 2005	No Information	
103	Oxy				EIS Approved July 2006	Seismic Structure Pihuicho	
102	Ramshorn				EIS Approved March 2007	Seismic Activity (2D/3D) 563 Km	
57	Repsol				EIS Approved March 2007	Exploration of Well (1)	
111/ 113	Sapet				EIS Approved April 2007	SeismicAct. (2D) 1053 Km	
8	Pluspetrol				EIS Approved June 2007	Production of Wells (18)	
90	Repsol				EIS Approved July 2007	Exploration of Wells (2)	
101	Talisman				EIS Approved July 2007	SeismicAct. (3D) 1587 Km	
107	Petrolifera				EIS Approved August 2007	SeismicAct. (2D) 1381 Km	
<b>Presented Environmental Impact Studies</b>							
39	Repsol				EIS Presented April 2006	Seismic Act. (2D) 1000 Km	EIS under review on the 9th of July for 10 days
67	Barrett				EIS Presented February 2007	Seismic Act. (3D) 8000 Km	EIS under review on the 28th of May; for 60 days
39	Repsol				EIS Presented February 2007	Exploration Wells (12)	EIS under review on the 22nd of June; for 45 days
58	Petrobras				EIS Presented May 2007	Seismic Activity and 7 Exploration of Wells	
67	Barrett				Development Plan June 2007	114 Wells, 28 Platforms, 39 Km roads, 400 Km oil duct	
95	Harken			??	EIS Presented June 2007	Seismic Act. (2D) 400 Km and Exploration Wells (3)	EIS under review on the 18 <sup>th</sup> of June; for 15 days
31-b and e	Maple				EIS Presented August 2007	17 Production Wells, 3 Exploration Wells, Seismic Act. (2D) 225 Km	
31-d	Maple				EIS Presented August 2007	14 Production Wells	

**Source:** Perupetro S.A., Ministry of Energy and Mines / Made by Matt Finer, 2007

IPI= Indigenous People Living in Isolation; PNA=Protected Natural Areas; EIS= Environmental Impact Study; Seismic Act.= Seismic Activity

Table 7

## Hydrocarbon activities to be executed in 2008-2009 (Informational Workshops, Environmental Impact Studies)

Block	Company	IPI	PNA	Native. Comm.	Legal Status	Activities to be executed	Yellow	Superimposed with IPI Territory
							Green	Superimposed with PNA
							Red	Superimposed with Native Communities
<b>Signed Contracts 2005-2006</b>								
104	Conoco		Green	Red	Contract Signed 2005	No Information		
106	Petrolifera			Red	Contract Signed 2005	No Information		
108	Pluspetrol		Green	Red	Contract Signed 2005	No Information		
109	Repsol			Red	Contract Signed 2005	No Information		
110	Petrobras	Yellow		Red	Contract Signed 2005	EIS in 18 to 24 months		
112	Petrobras			Red	Contract Signed 2005	No Information		
115	Pluspetrol			Red	Contract Signed 2005	No Information		
121	Barrett	Yellow		Red	Contract Signed 2006	Informative Workshops to be executed		
122	Gran Tierra			Red	Contract Signed 2006	Informative Workshops to be executed		
128	Gran Tierra	Yellow		??	Contract Signed 2006	Informative Workshops to be executed		
117	Petrobrás	Yellow	Green	Red	Contract Signed 2006	No Information		
118	Amerada Hess		Green	Red	Contract Signed 2006	No Information		
119	Amerada Hess		Green	Red	Contract Signed 2006	No Information		
120	Amerada Hess	Yellow		Red	Contract Signed 2006	No Information		
76	Hunt		Green	Red	Contract Signed 2006	No Information		
114	Pan Andean		Green	Red	Contract Signed 2006	No Information		
123	Conoco		Green	Red	Contract Signed 2006	No Information		
124	Conoco			Red	Contract Signed 2006	No Information		
116	Hocol		Green	Red	Contract Signed 2006	Awajun y Wampis indigenous people opposition		
125	Barrett			Red	Contract Signed 2006	No Information		

Source: Perupetro S.A., Ministry of Energy and Mines / made by Matt Finer, 2007

IPI= Indigenous People Living in Isolation; PNA=Protected Natural Areas; EIS= Environmental Impact Study;  
Seismic Act.= Seismic Activity.

Table 8

Hydrocarbon activities to be executed in 2008-2009 (Informational Workshops,  
Environmental Impact Studies)

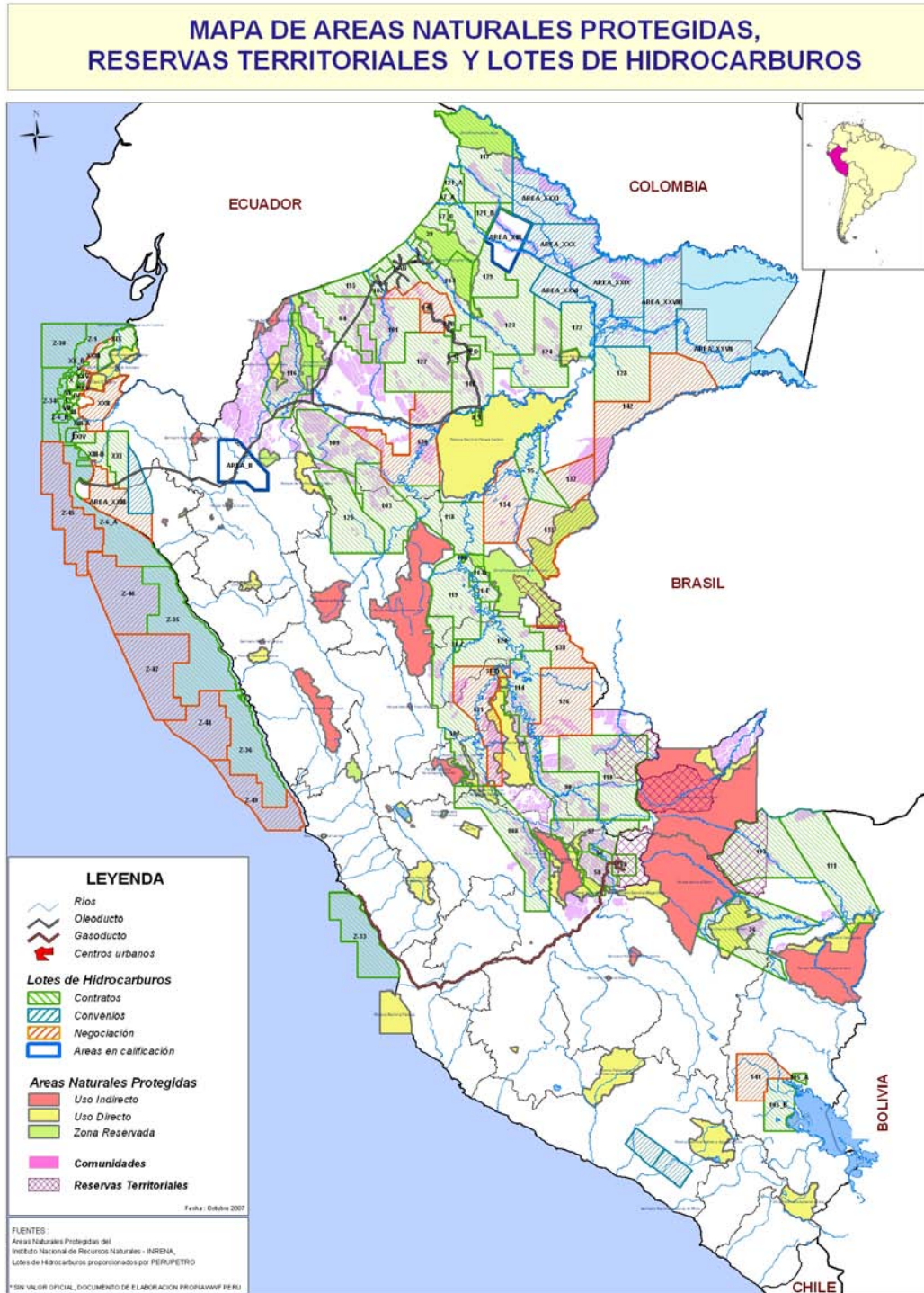
Block	Company	IPI	PNA	Native Comm.	Legal Situation	Activities to be Executed	Yellow	Superimposed with IPI Territory
							Green	Superimposed with PNA
							Red	Superimposed with Native Communities
<b>Signed Contracts 2007</b>								
129	Conoco				Contract Signed and approved 2007	No Information		
126	True Energy				Contract Signed and approved 2007	No Information		
127	Loon				Contract Signed and approved 2007	No Information		
130	Samaraneftega				Contract Signed and approved 2007	No Information		
131	Pan Andean				Contract Signed and approved 2007	No Information		
134	Talismán				Contract Signed and approved 2007	No Information		
135	Pacific Stratus				Contract Signed and approved 2007	No Information		
137	Pacific Stratus				Contract Signed and approved 2007	No Information		
138	Pacific Stratus				Contract Signed and approved 2007	No Information		
143	Hunt Oil				Contract Signed and approved 2007	No Information		

Source: Perupetro S.A., Ministry of Energy and Mines/ author: Matt Finer, 2007

IPI= Indigenous People Living in Isolation; PNA=Protected Natural Areas; EIS= Environmental Impact Study;

MAP N° 2

Maps of Protected Natural Areas, Indigenous Territory, Territorial Reserves and Hydrocarbon Concessions



Source: World Wildlife Fund Inc. WWF Peru, October, 2007



## Energy Politics in the Andean Region

Humberto Campodónico, Journalist and Independent Consultant

It is important for the sustainability of a country to find links between the aims of its energy policy and transcendental social themes such as: respect for human rights, social inequality, and the human factor or human value.

In order for that to happen, it is important to understand the conditions under which hydrocarbon resources are -or are not- exploited, through an understanding of the range of possible negative environmental effects, as well as the social and economic costs.

In the 1990's, Latin America experienced a shift in its policies and laws as a result of the adoption of neo-liberal policies articulated in the form of the "Washington Consensus" by institutions such as the World Bank and the International Monetary Fund (State reform). This marked, with certain nuances, the introduction of new laws and practices in the hydrocarbon industry in Latin America, reducing the intervention of the State apparatus in social and market spheres, and influencing the current situation involving the exploitation of these non renewable resources.

Reflecting on the experience of Latin America, countries have not been particularly efficient in taking advantage of investments in minerals and hydrocarbons. And despite implementing national reforms aimed at improving efficiency, there has been no improvement in the State's capacity to carry out its work and responsibilities, leading to a situation where corrupt practices are employed by certain power groups in order to maximise their gains.

Set to one side however was the previous model of significant State intervention in the economy, what ECLAC (CEPAL) refers to as "industrial substitution". Still the neo-liberal model has not been adopted by all countries in the same way and in the case of the hydrocarbon industry one can note this tendency even more so with the external debt crisis experienced by Latin American countries at the end of the 1990s and beginning of this century (Argentina and Mexico).

More recently with debates about global warming and the global energy crisis there is a much more critical appreciation of the energy problem and the exploitation of hydrocarbon resources, especially with respect to the responsibility of the industrialised countries. This is why the responsibilities of these countries, its citizens, and the companies must be clear with regard to the global environmental impacts of hydrocarbon activities on the environment.

In this context it must be made very clear that companies need to obtain social and environmental licence and that the State is obliged to define the rules of the game. For this reason it is entirely pertinent, parting from the experience of Latin America, to propose the creation of an autonomous environmental authority that can monitor the social impacts of hydrocarbon activity.

Nevertheless, currently there are interesting initiatives to introduce a moratorium on further hydrocarbon activity. Such is the case in Ecuador with the ITT Block<sup>17</sup>, or the proposed "sale of non-exploited crude oil". On the basis of reasonable criteria and based on social and political consensus, the idea is to establish a payment to not exploit hydrocarbon reserves when the activity would have significant impact on the environment or its inhabitants.

In the majority of the countries in the region, the State has retained control of the exploration for and production of hydrocarbons through state-owned companies –the modernisation of the state-owned companies and reformulation of the company's strategies- for reasons of profitability as well for strategic factors such as

---

<sup>17</sup> See document "ITT Project, Option 1: "Conservation of the Crude Oil in the Sub soils" prepared by Oilwatch, 12 of April 2007, in <http://www.oilwatch.org>

national interests and national markets (production, consumption, industrialization)

While the rest of Latin America only liberalised their energy sector, with the State maintaining its predominance (Brazil, Chile and Venezuela), in others the regime of contracting exploration and exploitation activities gave greater scope for private investment and offered them greater incentives. Such is the case of Argentina, Bolivia and Peru which privatised their state-owned companies (totalling US\$32 million dollars), with the goal of attracting capital, increasing reserves and enhancing tax revenue, raise production and increase exports.

Though it may be true that each country extends major tax benefits and incentives to attract investments, the national legal frameworks have retained provisions for State ownership of hydrocarbon resources: thus produced oil and gas are owned by the State which enables the State to decide upon a policy to export hydrocarbons. In the case of Peru, there are no such provisions on crude oil or gas -and the law allows for this- which ultimately limits the State's jurisdiction over hydrocarbon production.

State-owned companies<sup>18</sup> in countries that have maintained control over the exploration and exploitation of hydrocarbons have managed to maintain a regional presence while participating in hydrocarbon sector of other countries, for instance the emblematic case of Petrobras. In the case of Peru, Perupetro only maintains control over the refinery of crude oil.

For this reason State investment in hydrocarbons is 5 to 6 times superior to that of foreign direct investment since the 1990's. Of the countries that have given more weight to investing in the energy sector, they have had to initiate some drastic political changes. For example, in Venezuela priority is given to investing in social development, while in Brazil the goal is to achieve internal self-sufficiency and become an international hydrocarbons player, and in Chile, while not an oil producing country, they are involved in and dependant upon foreign-based production.

The contribution of hydrocarbon production to social development is fairly limited. That is there has been little change on this issue. Only Venezuela has begun to directly invest profits from hydrocarbon activities – a production that is controlled almost entirely by the State - in social programs for poverty alleviation, education and health.

One of the criticisms levelled at political authorities and hydrocarbon firms is that profits from hydrocarbon production have not benefited broad segments of society, nor have they improved the efficiency of the administrative apparatus, but rather these profits have heightened bureaucracy and corruption. For the most part State-owned companies in the region many of which are emerging as international players require the creation of regulatory mechanisms and institutions in order to oversee the social and environmental aspects of their hydrocarbon activities.

On the other hand, private companies have evolved and have created regulating mechanisms for their activities which revolve around obtaining social and environmental licence. For example, Petrobras created a fiscal council, constituted in part by private share holders that provides oversight to the companies' obligations and to possible claims involving administrative units.. Another case is ENAP, which created an Audit Committee in which representatives of private companies participate.

The process of the neo-liberal reform brought with it a refashioning of the legal framework for hydrocarbon activities. This also included the environmental issue. In nearly every country new environmental laws have been passed and laws recognizing indigenous people's rights, etc. nevertheless, the level of compliance with these new regulations is very poor.

Another problem area is the transfer or sharing of information related to hydrocarbon activities, beginning with the negotiation of contracts and extending up to the administration and distribution of profits and tax receipts derived from these activities, or by canon, special taxes, royalties etc.

---

<sup>18</sup> The major hydrocarbon companies of Latin America are PEMEX (Mexico), PETROBRAS (Brazil), PDVSA (Venezuela), ECOPETROL (Colombia), ENAP (Chile), PETROECUADOR (Ecuador).

A important theme is the EITI Initiative launched by former British Prime Minister Tony Blair to promote greater transparency of extractive industries. This initiative involves companies, governments and civil society. Peru intended to participate but there is little information of how this initiative is going nor what the official position of Peru is on the issue.

A final conclusion on the economic issue is that the reforms introduced in Latin America have as their main goal the creation of incentives to boost investment, incentives that are centred around competitiveness which is the situation in various countries. Unfortunately, the benefits of hydrocarbon investment and development have yet to be distributed, a situation that leads to constant social conflict beginning with the 1980s and continuing today.

## Hydrocarbon Policies in Peru

Carlos Herrera Descalzi, Society of Engineers of Peru CIP and an expert in energy policy

Given the serious nature of the energy crisis in Peru and in the world, a country that considers renovating its energy system—in particular the sources of energy in order used for the production and to dinamize society and the market- the use of Camisea natural gas gives us pause for reflection on the possibility of using other alternative energy sources such as hydroelectric power instead. An important strategy of energy shift is to work in multiple industries with an end to securing the sustainability of diverse energy sources. However, despite the existence of the Camisea Gas project and its production, there is no sense of change in the industry's behaviour, but rather, a heightened political and economic use of natural gas for commercial ends than for the economic growth of Peruvian society.

Currently, there are national projects for the use natural gas in the country, as is the case for Bolivia and articulated through the vision of energy consumption in Brazil and Argentina. Nevertheless, in the case of Peru there are no proposals as to how natural gas will be used domestically because it is stuck in the discourse of market and the economic interests of business. For this reason, there are no discussions about the use of rents generated from non-renewable resources such as natural gas, mining or oil. There is no analysis of the canon from which they derive their income flows. Quite the opposite, there is a non-action on part of the State that keeps it from taking the steps that would enable the Peruvian State to control its sources of energy in the future.

The real demand for energy is higher than first projected: both for electricity and natural gas. Regarding natural gas and its proven reserves, the Peruvian School of Engineers holds the opinion that the exportation of gas puts at risk the energy security of the country and that Camisea II (exportation) goes against the goals of Camisea I (shift in energy system and energy security). Furthermore export prices for are too low and run the risk of generating complaints in the future<sup>19</sup>.

We need to raise a series of options to assure the sustainability of the energy system and the supply of our resources:

1. In terms of electricity generation, the options are hydro-electricity and natural gas.
2. The hydroelectric potential in Peru is equivalent to 15 times current demand however the development of a portfolio of projects is insufficient.
3. The low price of natural gas –which competes with hydroelectric power- and the greater investment per kilowatt, in addition to considering the risks involved in the construction of tunnels, are factors that steer investment in energy generation towards natural gas and investment in Lima.

---

<sup>19</sup> The Colegio de Ingenieros del Perú, “Insistimos, El Gas Natural no puede ni debe Monetizarse Aceleradamente”, El Comercio, Sunday 04/03/07, Política / a27.20 An interesting note: the Defensoria is preparing to have natural gas considered a public service and thus regulated by the State. Once this is achieved, it will enter into the sphere of the Defensoria's functions.

The consequences of these problems will be the following:

1. A disproportionate,(that needs correction) in the consumption and exportation of the energy resources;
2. A greater consumption of a renewable source (hydro-electric power) will extend the availability of non-renewable resources (natural gas);
3. Although Lima has ensured a reliable and sufficient supply of electricity, this is not the case in the rest of Peru.

### **The Role of International Financial Institutions-IFI's in Financing Hydrocarbon Activities.**

Sarah Paraghamian (World Resources Institute) and Ian Gary (Oxfam America USA)

It is important for the work of defending rights, to know and analyse all possible financial sources that fund investment projects in the extractive industries and infrastructure. It also has to be understood that the actors that finance these projects each have a specific and particular character.

Institutional investors, both international or national (such as Pension Fund Administration or AFPs) have as their basic function the provision of loans to business. Thus the work of civil society organisations needs to focus on getting business to adopt rigorous social and environmental standards which are developed and constituted in the internal codes and practices of the IFI's, meaning, binding criteria.

In this way, international institutions can improve environmental and social standards, can strengthen environmental protection regulations and have influence over policy change, as in the case of the Multilateral Development Banks (World Bank and the Inter-American Development Bank). The financial institutions that are present in this type of funding belong to the public sector just as to the private sector:

1. Exportation Credit Agencies
2. Multilateral Development Banks (WB and IDB and regional entities: Corporación Andina de Fomento CAF, FONPLATA)
3. Private banks (i.e. CITIBANK)
4. Institutional Investors
5. Pension Fund Administrations-AFPs (national)

The International Finance Cooperation (IFC) has (1) a policy for social and environmental sustainability, and (2) performance standards. The first was revised in 2006, which leaves its application to the discretion of bank staff who monitor the implementation of this policy.

In the case of performance standards, it should be understood that the management of social and environmental risks is considered the responsibility of the client, and not of the IFC, thus the project implementer is responsible for managing the social and environmental risks. The IFC only reviews the client's or company's evaluation.

In addition, the IFC helps the client to develop measures to avoid, minimize and mitigate or compensate for any social and environmental impacts generated. Apart from verifying client performance throughout the loan period, the IFC does not conduct its own review.

The critical themes for advocacy work then include the following:

1. Level of community support for projects
2. Extreme vulnerability of the indigenous peoples and communities;
3. *Coverage of the Environmental Impact Assessment and associated facilities – so that EIA includes associated facilities;*
4. Transparency with respect to contracts and royalties;

5. Support the work of the compliance officer, the Ombudsman's Office (Defensoria del Pueblo) or the Compliance Advisor Ombudsman CAO.

The Equator Principles is an agreement between 51 private banks, among them are ABN-AMRO, Banco do Brasil, BBVA, Citigroup, WestLB. Together this group accounts for more than 80% of project finance in the region. These standards are important but there is still a need for greater transparency regarding the implementation of and better relationships with civil society. Moreover, reporting tends to be too general and vague –and when results are published - they do not mention how many projects have been approved and if they are categorised as high, medium or low risk.

We can conclude then that there is a tendency to establish stronger environmental and social standards for loans supporting extractive industry activity however, there remains scope for improvement in terms of transparency in order to influence the implementation of these standards.

Another source of funding comes from Exportation Credit Agencies, these are bilateral agencies that have social and environmental standards comparable to those of OECD countries and very similar to those of the World Bank. However, standards vary according to the institution and in some cases it is difficult to monitor their compliance.

## **Human Rights, Environment and Hydrocarbons. Ombudsman Vision and Action**

Carlos Alza Barco, Ombudsman's Office of Public Services and Environment

The position and advances of the Ombudsman's office (Defensoria del Pueblo or Defensoria) was presented with respect to its responsibilities to defend fundamental human rights and oversee the public bureaucracy's performance with respect to the citizens it serves.

The Defensoria's role allows us to see the dynamic of various historical problems as well as those of the present. One example of this are the legal issues surrounding the State's implementation and compliance with ILO Convention N.169. Another very recent problem is the superimposition of hydrocarbon concessions with territorial reserves, protected natural areas, native community lands as well as other areas of conservation and protection.

The Defensoria is seeking ways to strengthen collaboration between it and civil society organizations: through the creation of mechanisms to improve (and give space for) dialogue and coordination, as well as through an agenda that includes proposals for improved laws. The Defensoria reaffirms the importance of pursuing a reform of the State from a multicultural perspective, with both the model as with the way in which it works reshaped to reflect Peru's diverse reality. In this sense it raises the following issues:

1. The implementation of and adherence to ILO Convention N. 169,
2. *The practice of free, prior and informed consultation as a right of indigenous people;*
3. Strengthening state institutions that are dedicated specifically to indigenous people, or pursuing reform of these institutions such as the case of INDEPA;
4. The passing of new legislation i.e. Law N° 28736, which would result in the implementation of a special regime to protect indigenous peoples living in isolation in the Peruvian Amazon;
5. Establish environmental management tools for large-scale investments in energy or infrastructure projects such as with the Strategic Environmental Evaluation.

Special mention needs to be made to the application of the right to free, prior, and informed consultation of indigenous peoples. Criticism has tended to focus on weak compliance on part of the State of the fundamental rights of the indigenous people, for example, government protection of native and campesino community property rights - a right that is so essential and ancestral for the cultural and social development of these communities.

Regarding the issue of prior consultation, it is important to define the role of the Defensoria's support of this issue, especially, in the process of the putting forth proposals to improve the present legal framework. Likewise, the participation of the Defensoria in monitoring hydrocarbon activities in the Peruvian Amazon

that might negatively impact indigenous people, is to consider the rights of various parties and reinforce the value of an effective practice of fundamental rights related to free, prior, and informed consultation.

On the other hand the Defensoria has been very important in addressing socio-environmental conflicts generated in the last years by the extractive industries, especially mining, hydrocarbons and logging. In various reports, the recommendations of the Defensoria have left an impression, and, socio-environmental conflicts have been attended to through a multidisciplinary perspective in collaboration with the Social Conflict Unit of the Defensoria.

In terms of the hydrocarbon problem, Report N° 103 (2006), about the impacts of hydrocarbon activity on the rights of the people living near the Camisea Gas Project, the report's conclusions were focused fundamentally on experiences during the construction phase of the Camisea gas line. From this experience we learned how to deal with and how to study these projects, it taught us about the special situation of the indigenous people living in isolation and in stages of initial contact in the Nahua, Kugapakori, Nanti Territorial Reserve and the health impacts on the Matsiguenga indigenous people grouped into native communities on the Bajo Urubamba.

And there is progress in other areas too, where the Defensoria is ready to extend support, for example, the Law for Indigenous Peoples Living in Isolation (Law N° 28736), a law that still shows scope for improvement and requires final enabling legislation in order for the implementation of a special trans-sectoral regime to protect groups living in isolation and in initial stages of contact.

Another issue that requires follow-up involving hydrocarbon activity and indigenous peoples' rights, is the experience of unfair compensation (asymmetry in the negotiations). There are no criteria for the State to become aware of these differences and levels of power among actors and as a result this could damage other, ongoing processes in the Amazon, as in the case of Camisea II (Block 56 Hunt Oil)<sup>20</sup>. It is important to implement a supervisory process of these operations and activities together with the Social Conflicts Unit of the Office of the President of the Council of Ministers (UCS-PCM) and the Office of Social Management of the Ministry of Energy and Mines (DGS-MEM)

There are also problems of interaction between hydrocarbon firms, the State and indigenous peoples. The perception of the State is that its only role is that of "investment promoter" and not of protecting the rights of indigenous people's. Likewise, some critics maintain that extractive activities are producers of poverty and not wealth.

There is also a tendency to blame companies for responsibilities that are fundamental obligations of the State, which include: (1) fear of contamination; (2) impacts on rights; (3) presumed incompatibility of activities; and (4) lack of confidence in the State as protector of the environment.

In light of the serious hydrocarbon problem facing Peru, and in particular the vulnerable situation of the indigenous people in the Peruvian Amazon, the Defensoria is engaged in a new initiative currently financed by AECI for four years, to implement a "System for the Defence of Indigenous Peoples' Rights." This initiative will establish three special commissions based in Loreto, Ucayali and Lima and will monitor the principle impacts of hydrocarbon activities on the rights of indigenous peoples in those regions.

The idea is to work with the indigenous organisations, civil society, State and private firms that are part of the dialogue process and are important actors in the development of the hydrocarbon activities. For each actor, the Defensoria has proposed various tasks involving advocacy and the monitoring of their activities. The idea is to provide greater follow-up to the impacts of the hydrocarbon activities on indigenous peoples' rights.

The work of the Defensoria will be dedicated to seeking greater compliance with the ILO Convention N. 169 by introducing guidelines that allow establish clear indicators, taking into consideration the conclusions and recommendations of reports prepared to date.

---

<sup>20</sup> An interesting note: the Defensoria is preparing to have natural gas considered a public service and thus regulated by the State. Once this is achieved, it will enter into the sphere of the Defensoria's functions.

Likewise, another goal is to seek scrupulous compliance with environmental, social and legal, self-regulating commitments on part of the business in the following areas:

1. Promote dialogue and transparency during the life of the project;
2. Avoid confrontational discourse;
3. Register agreements and fulfil promises;
4. Promote, facilitate and support citizen participation in the undertaking oversight and monitoring activities as part of social and environmental management; and
5. Support community development and jointly develop a plan for a beneficial coexistence.

One theme that remains the open for discussion is that of prior consultation as a right which continues to be controversial with regard to its scope. This is open for discussion, especially since there are legal proposals pending<sup>21</sup> on the issue, and also because of the pressure of hydrocarbon exploration in the Peruvian Amazon upon native community lands.

On the other hand, one gap that will need to be worked on soon as possible is the creation of an autonomous environmental and social authority, since one does not exist. With regard to the indigenous issue, the disappearance of INDEPA has clearly indicated the position of those responsible for reforming the State, however any reforms should be based on a logic that seeks to include and priority is given to a multicultural society and in recognition of the vulnerability of the indigenous peoples.

Finally the Defensoria is following-up on formal complaints received from groups in regard to three blocks: Block 107 of the Petrolifera (Huanuco), and Blocks 39 (Repsol YPF) and 67 (Barrett Resources). The Defensoria will be considering next steps in the coming months.

## **Hydrocarbon Roundtable of AIDSESEP and Indigenous Peoples.**

Robert Guimaraes, Vice-president of AIDSESEP

AIDSESEP has been working on an oversight and monitoring plan of hydrocarbon activities in the Peruvian Amazon and its impacts on indigenous people's rights. This plan has been shared with our bases and has gained the support of our allies from the North, Peruvian civil society and indigenous peoples.

More than just framing the issues as obtaining social licence to permit hydrocarbon activities on native community lands, meaning, the territories of indigenous peoples, the issue is one of guaranteeing the livelihoods of indigenous peoples and respect for their human rights given that social licence and its legal provisions still allows for the violation of the indigenous peoples' rights.

Indigenous people seek the recognition of indigenous territories and to exercise integral control of those territories. In terms of natural resources, we indigenous people have to have the capacity to control our life spaces, life spaces that were created well before the present day States, and where natural resources allow for our subsistence as individuals, and as peoples. .

AIDSESEP Over its 27 years of life, AIDSESEP has worked to guarantee the collective ownership and control of indigenous territories. Even it is true that the contributions of conservation policies must be recognised, these efforts have not incorporated the human component, and given value and protected its relationship with the flora and fauna of Amazonian ecosystems. For this reason, they do not understand how to protect and

---

<sup>21</sup> Currently there are two proposals pending regarding consultation and participation of indigenous peoples that are very similar. One proposal recollects the contributions of the Working Group on Indigenous Peoples of the National Coordinator for Human Rights (Proposals of July 13) and the other incorporates the work of the Hydrocarbons Roundtable led by AIDSESEP (Proposal 12th of September). Currently, members from both groups are looking for ways to agreed upon approaches in order to lobby Congress.

conserve the territorial spaces that are so important for the indigenous cultures and peoples that live in these spaces.

Contrary to their promises, the practices of hydrocarbon development activities have been underhanded and not positive for indigenous peoples. While it is thought and said that the “economic development of the country” justifies all types of actions, it has accelerated the destruction of forests, has produced the contamination of rivers and lakes, and has even come to impact upon the culture and ways of life of many indigenous peoples. Their representative organisations have been weakened and their rights to life, health, environment and cultural identity are gravely threatened as seen in the examples of the Corrientes River (Block 1 A-B and Block 8 Pluspetrol) and Camisea I (Block 88 Pluspetrol).

The idea is to work on developing strategies -in a consensual manner- that favour the defence and protection of Amazonian indigenous peoples and the ecosystems upon which they depend. Just yesterday, in AIDSESEP, we were able to work on a common agenda with our Northern-based allies, conservation organisations, national allies and regional indigenous organisations throughout the Amazon. This common agenda to protect our rights, is in accord with AIDSESEP’s national plan of monitoring of hydrocarbon activities.

### **Protected Natural Areas and Hydrocarbons Collective**

Alberto Barandiarán, Coordinator of the Collective and President of DAR

The vision of the collective of non governmental organisations concerned with hydrocarbon development in protected natural areas was presented. From this vision, the collective has been concerned, for much of the time, with the erroneous policies carried out by the State in regards to the practice of superimposing hydrocarbon concessions on protected natural areas of direct use, among them communal reserves, protected forests, national reserves etc.

The superimposition of hydrocarbon concessions on protected natural areas is clearly irregular and illegal. In turn, this contributes to weakening the diverse environmental legal codes. On many occasions, since 2005, the respective State authorities (INRENA, MINEM, Perupetro S.A.) have been petitioned to correct the irregularities. It is also worth mentioning that other laws are broken as well, such as the constitutional laws (Articles 66 and 67) and the special treatment of property rights which states that property cannot be infringed upon and with restrictions on ownership in international border areas (Article 71).

Hydrocarbon legislation has not proposed solutions to these problems, neither has this legislation taken advantage of other laws that aim to resolve conflicts where rights are superimposed. Such is the case with Law N° 27015 a law that regulates the granting of mining concessions in urban areas and in areas of urban expansion.

After two years of work as a collective, it is possible to distil some general lessons with respect to dialogue with companies and the State. It is important for each actor’s discourse that social, cultural and environmental aspects are included in energy policy, above all to make visible indigenous peoples’ rights, the importance of biodiversity conservation and to appreciate these issues as being cross-cutting issues.

### **Camisea**

Patricia Patrón (LABOR) and Michael Valqui (WWF Peru), Representatives of Camisea Citizen’s Action (ACC)  
Jackeline Binari, Representative of the Machiguenga Council of the Urubamba River-COMARU

Labor and the WWF presented the case of Camisea and the work carried out by the Camisea Citizen’s Action (ACC) a coalition made up of ten NGO’s whose objectives are:



1. Promote adoption of policies that raise the standards of the Camisea Gas Project,
2. Contribute to the structural change of the country's energy system;
3. Observe and monitor project activities and adherence to laws during project implementation

We need to understand that the Camisea experience is an important one in that it is an emblematic case - an example for the other cases currently unfolding in Peru. Furthermore the advocacy work around improving the social and environmental standards of the project will be useful in debating hydrocarbon policy in our country.

As part of the process we have been able to establish relationships with various civil society organisations and institutions which have a critical position regarding the development of the Camisea Project. In this context, the ACC is organising a seminar between the ACC and the Peruvian School of Engineers (set for July 2007). One thing that still needs to be done is to link this collective effort to more local actors and to indigenous organisations.

The advocacy work has served to rectify the policies and practices of the Peruvian State with regard to the pending social and environmental agenda of the Camisea Gas Project. Two activities that the ACC has influenced are: (1) the report on follow up activities after the State's audit of the gas line, prepared by LABOR, and (2) the report on compliance with the 21 commitments agreed upon with the IDB for the Camisea Gas Project, presented at a meeting in Washington, D.C. by DAR.

Among the lessons learned from the observation and monitoring process of the Camisea Gas Project are:

1. Insufficient planning by State authorities that is needed to ensure that project benefits reach all Peruvians,
2. Irresponsibility in fulfilling duties that require the State to respect and uphold the rights of indigenous peoples and the obligation to provide special protection to indigenous people living in isolation and in initial contact;
3. Indications of possible corruption involving state authorities and companies which have not been clarified by any public institution;
4. Institutional weakness in terms of social, environmental, and fiscal control of hydrocarbon activities on the part of the State;
5. Peru LNG (Hunt Oil) continues to prepare Camisea II and the initiative progresses without any civil society oversight;
6. The weak alliance between NGOs and indigenous organisations is insufficient to slow the rapid rate of hydrocarbon expansion on the indigenous people;
7. Inefficient and sporadic communication with indigenous organisations and the lack of knowledge about local conditions and local realities;
8. Lack of knowledge among those involved – and who work nationally - about the situation of the Bajo Urubamba river basin;
9. The local population does not trust the motivations behind the project and does not believe that the Peruvian government has the capacity to supervise the project efficiently;
10. Civil society underestimated the State's capacity and overestimated the IDB's capacity to oversee the effective monitoring of social and environmental standards.

Civil society organisations face significant challenges regarding the Camisea II project, and possible impacts stemming from the exploration of other concessions in the area of influence of the Lower Urubamba (Block 57 Repsol YPF and Block 58 Petrobras). Among them are:

1. The need to be prepared for the promotion and implementation of new projects (Camisea II and of related investments such as the "petrochemical pole");
2. The need for independent, professional, and up to date research on the social, cultural and environmental impacts of the Camisea Gas Project in the Lower Urubamba river basin;
3. The need for studies on indigenous peoples living in isolation and in initial contact and also on the cultural, social and health situation of the Machiguenga in Camisea;

4. The importance of reviewing and evaluating advocacy strategies used to date with an end to proposing improvements to these strategies in order to achieve desired changes in policies, frameworks and practices in Camisea;
5. The need to develop counter-arguments or counter-narratives to the State's often false and opaque discourse about economic benefits and the successes of the Camisea Gas Project to date;
6. The need to secure financial resources to implement a diverse and complex array of activities. Funds will be needed to plan and coordinate actions among the various actors, especially NGO's and indigenous organisations;
7. A need to analyse the capacity of companies and the State to learn to resolve problems arising from hydrocarbon development, especially the Camisea case.

In sum, Camisea is a mega project involving the State and powerful companies. Many said that it would be a problem but they did not have the capacity to contribute with their analysis. In addition the Peruvian State accepts that local populations were not prepared to use income generated from the canon as they had no knowledge or experience with the issue.

### **Rio Corrientes**

Andrés Sandi, Representative of FECONACO and Lily La Torre, Racimos de Ungurahui

The terrible problem of contamination experienced by the Achuar indigenous people of Pastaza and their suffering for more than 30 years - first because of the operations by Occidental Petroleum (Oxy) and now by Pluspetrol when they later acquired Blocks 1 AB and Block 8 for the exploitation of oil - was presented. This history of suffering motivated the Achuar people to reclaim their rights. Last year they reached an agreement, through the signing of the Dorissa Act, between the company (Pluspetrol), the State and the indigenous people, to remedy the impacts caused by decades of oil exploitation.

This agreement – and the commitments assumed by the various parties - were related to programs of health, education and environmental remediation and will be financed by the company and implemented by the State. Currently, there are bureaucratic barriers to the implementation of these preventative and health improvement plans in favour of the Achuar indigenous people, as more studies are needed in order to prepare plans that can improve the health of the indigenous people.

Both speakers, after recounting their experiences and the grave violations of rights suffered by indigenous people as a result of the contamination caused by hydrocarbon operations, raised the need for more work on developing innovative legal tools that reformulate the current legal framework and improve the exercise of rights relating to the environment. In addition, they requested participants at the meeting prioritise their agendas and include a petition to have the Corrientes River area declared a state of emergency, in accord with the General Environment Law, and with an end toward taking remedial measures to improve health and environmental conditions.

### **Washington Group on Hydrocarbon and the work that they have been developing**

Aaron Goldzimer (Environmental Defence) and María Lya Ramos (Amazon Watch)<sup>22</sup>

Unfortunately due to lack of time, the presentation of the Northern allies was postponed. For a future

---

<sup>22</sup> Unfortunately this speech did not take place due to lack of time.

meeting or for follow-up to this meeting, is more attention to improving the flow of information and more transparency about proposed activities including improve coordination between the indigenous organisations and the civil society organisations.

However, at another moment in the meeting, the World Resources Institute –WRI- presented the work of their institution with respect to hydrocarbon development in the Peruvian Amazon. There was mention of a recently completed report in which the authors argue that prior informed consent of affected indigenous populations should be carried out for economic reasons and that WRI is working with diverse institutional investors to introduce these arguments to achieve changes in practices of financial institutions. Their objective is to influence banks, gain access to the data of financial projects, and monitor the financing of extractive industries. Also, WRI has carried out advocacy around Camisea I and II and will continue their activities until 2008. In previous correspondence<sup>23</sup>, they specified their work plan in four areas:

1. Analysis and development of concrete proposals to improve the management of the hydrocarbon sector in Peru. The areas of interest include: (a) environmental institutions; (b) analysis of the environmental management tools like the environmental impact study; (c) social mechanisms for prior consultation with local populations and indigenous peoples; (d) mechanisms to channel complaints to companies and the State; (e) distribution and use of royalties; and (f) transparency and access to information.
2. The production and distribution of geographical information that uses the Geographical Information System - GIS.
3. Capacity building for native communities and regional and local governments in order to develop strategies to address the explosion in investment in the hydrocarbon sector. Under this focus, a series of publications and other technical information will be produced, and presented in a way that is clear for the various actors.
4. Facilitate dialogue among the various actors including native communities and indigenous organisations, State authorities, the private sector and financial institutions. The work will be carried out with a particular focus in the North-central jungle.

Oxfam America explained that they are involved in a new global campaign on extractive industries. The campaign on “No Dirty Gold” is about two issues, the right to know, and the right to decide, and Oxfam is planning more actions on the issue of prior consultation. Their activities are centred in Peru, Ecuador, and Bolivia and they support economic and technical groups like ACC and COMARU among others, to carry out research on hydrocarbon activities in the Peruvian Amazon.

### **3.2. ESTABLISHING A SHARED AND CONSENSUS-BASED AGENDA (FRIDAY, JUNE 15th)**

#### **Introduction**

The second day of the meeting focused on pulling together a common agenda through work in break out groups. The groups were created randomly so that the discussions could be open and include all actors. The groups began by exploring possible responses to the threats that hydrocarbon activities pose to human rights, environment and energy security in the country. Incorporating discussions from the previous day, roles were prioritised in relation to three basic concepts (1) themes or scenarios of conflict; (2) institutional roles; (3) mechanisms to implement plans and strategies. These were done in the following manner:

---

<sup>23</sup> Email correspondence (13.09.07) between Denise H. and Sara P. de WRI

1. Themes: What to do? “Identify activities and results”
2. What to prioritise? Conflict scenarios
3. Roles: Who does what? “Avoid duplicating efforts”
4. Ways to carry out activities: How?: “Open up funding”

In addition, the groups put forth specific proposals for action in three areas in order to ensure an agenda that included actions at all levels: (1) national, (2) regional, local and (3) international.

### **Towards constructing the goal:**

First, the following was addressed:

## **DO WE NEED A STRATEGY TO DEFEND LIFE, HUMAN RIGHTS AND SOCIAL JUSTICE IN THE FACE OF CURRENT HYDROCARBON POLICY?**

### **YES, THIS STRATEGY IS NECESSARY**

Participants unanimously agreed that it was necessary to highlight the issue in relation to the Amazon, environment and human rights. While the group would like to generate impact nation-wide parting from the demands of the indigenous people, it is important to **consolidate alliances** (equality of actors) between indigenous peoples and their allies. This does not mean to replace the role of the indigenous people and their representative organisation, given that this alliance should complement their efforts another and not replace the role that these representative organisations fulfil.

Participants then defined the message of the work (see below) and the work they propose to do from this point forward in regard to the hydrocarbon policy in the Peruvian Amazon:

*“We want the country’s energy policy be developed in harmony with the development vision of the Amazonian people, with respect for human rights both individual and collective and with respect for the conservation of the environment. To this end, we will work to strengthen and broaden the alliance with the indigenous peoples’ organisations and local populations, with other actors of civil society and will work to influence decision-making at local, national and international levels”.*

### ***Identifying Points in common: Values***

The facilitator presented the first activity: the identification of common themes or values that unite organisations participating in this event and underlie future collaborations, following three main lines of work: (1) indigenous people; (2) biodiversity conservation; and (3) hydrocarbon policy.

After a quick brainstorming session, the following common values were identified: (see table 9)

### ***Develop Points in Common into a Plan of Activities***

On the basis of these shared values, that respond to notions of valuing human life, liberty, equality and respect for diversity and difference, the group explored ways to implement these values in relation to the hydrocarbon problem.

Participants divided into three groups and each raised important themes in order to apply these values in the Peruvian Amazon.

**Table 9**  
**Shared values identified by participant**

<b>Love and respect for the earth</b>	<b>Human Life</b>	<b>Human Rights</b>	<b>Social Justice</b>
Defence and Protection of the Amazon	Respect for people and dignity	Respect for human rights	Justice
Faith in changing the environmental and social conditions	The well being and auto determination of the indigenous people and all humanity	Defence of indigenous peoples' fundamental rights	A more just, equal and harmonious world
Respect	Consciousness of human life	Human rights of indigenous peoples	Social justice
Respect for the Amazon	Preserve life	Decisions and project respect the indigenous people's rights	Solidarity
	All life	Equality for all indigenous people's rights	Help others
		Equality is a value that unites us	Liberty

**GROUP N° 1 “Shitaraco”**

1. Consolidate the alliance between indigenous people and allies in order to assure the functioning and continuity of this process with the purpose of reflecting on national energy policy and coordinating future actions.
2. A series of actions are suggested in the short term like working to modify the legal framework in favour of recognizing indigenous peoples' rights:
  - a. Support the proposal for the modification of the Law N° 28736;
  - b. Support the proposal to reinstate INDEPA<sup>24</sup>.
3. A series of social intervention actions were proposed with the aim of creating the conditions that would improve respect of indigenous peoples' rights and biodiversity conservation:
  - a. Dialogue with the IFIS about the country's weak environmental and social institutions (i.e. deactivation of INDEPA);
  - b. Develop alliances with regional governments;
  - c. Advocacy work towards the compliance of the Dorissa Act (Corrientes case);
  - d. Engage the foreign and national press to create the conditions for the approval of proposed laws;

<sup>24</sup> Both proposals for new laws are presently under preparation in the Committee for Andean, Amazonian, Afro Peruvian People's and Environment and Ecology in the Congress. The term for this new legislation is until mid July of 2007.

- e. Share information among the participants of this meeting , especially in regard to the legal proposals developed by AIDSESEP in order to give substantial support to those legal processes, (free, prior and informed consultation);
- f. Work towards State compliance with the Act of the 5<sup>th</sup> of February, signed by the Ministry of Energy and Mines, Perupetro S.A., AIDSESEP and other organisations to reduce the areas of the 19 publicly offered blocks (2007) that are superimposed upon indigenous territorial reserves.

### **GROUP N° 2 “Pescado”**

1. Advocacy work to change hydrocarbon policy departing from the demands put forth by indigenous peoples;
2. Advocate to change current energy policy and to change the perception of exclusion of these laws ;
3. Construct a platform of actors and coordinated actions that includes everyone with a national and Amazonian focus;
4. Propose strategic lines of work that will allow us to act in the short term and the medium term;
5. Promote academic research on the hydrocarbon problem;
6. Strengthen native communities, indigenous organisations and local and regional authorities;
7. Advocate for a political agenda that generates debate with an end to getting the hydrocarbon problem on the national agenda;
8. Coordinate actions, activities, joint initiatives and spaces for action to improve advocacy work and achieve our objectives;
9. Based on our experiences, contribute to the process of respect for indigenous people’s rights and the conservation of the biodiversity.

### **GROUP 3 “Chihuahuaco”**

1. Develop local, regional and national strategies in a coordinated manner;
2. Develop an Amazonian strategy (Peru);
3. Develop a strategy for the defense of human rights and the protection of the environment;
4. Develop a process of strengthening capabilities, of local and regional Amazonian indigenous people.
5. Generate sympathy within public opinion in Peru.

#### ***Development of Strategic thrusts going forward:***

After a period of general discussion followed by work in smaller groups, participants focused efforts on developing a number of strategic lines or thrusts where it was felt that there was better chances for producing impacts and change to current hydrocarbon policy. These proposed strategic lines are:

### **GRUOP N° 1 “Shitaraco”**

1. Develop a set of principle components that would be the basis of a coherent energy policy under the concept of “crisis of energy security”;
2. Construct a much broader alliance of actors (indigenous organisations with regional government, Amazonian mayors and social movements);
3. Determine the spheres and spaces in which decision-making occurs around the extraction of natural resources in order to focus advocacy efforts on those decision-makers;
4. Implement a monitoring / observation / early warning system to identity possible violations to indigenous peoples’ rights or environmental damage;

5. Construct and disseminate a more holistic discourse of social, cultural, and environmental development in the Peruvian Amazon.

#### **GRUOP N° 2 “Pescado”**

1. Strengthen indigenous and social organisations at local, federation, regional and national levels;
2. Work on modifying energy and hydrocarbon policy to produce changes that contribute to the respect of indigenous people’s rights and the conservation of biodiversity;
3. Implement social mobilisation mechanisms as part of a citizen learning process about respect for indigenous people’s rights, biodiversity conservation and the possible impacts of the hydrocarbon policy and practices on these issues.
4. Implement development alternatives to challenge present energy policy and extractive industry activity.

#### **GROUP 3 “Chihuahuaco”**

1. Inform public opinion building awareness to the problem of hydrocarbon development and its impacts on indigenous people and conservation of habitats;
2. Inform and carry out advocacy work with public management authorities at local, regional, national and international levels;
3. Influence the decision-making processes of hydrocarbon companies in order to make them more sensitive to the problems provoked by hydrocarbon expansion;
4. Generate scientific research and reports to influence debate and to produce changes to hydrocarbon policy as well as the possible impacts on indigenous peoples and the conservation of habitats;
5. Strengthen indigenous and conservation organisations that are working towards a hydrocarbon policy coherent with the indigenous people’s rights and biodiversity conservation;
6. Improve the legal framework so that it recognises indigenous peoples’ rights;
7. Influence debates within financial institutions in order to correct hydrocarbon policy to one that gives preference to State’s with coherent and consistent practices in support of indigenous peoples’ rights and biodiversity conservation.

#### **Priorities for a Hydrocarbon Policy Agenda**

Participants then worked on developing a set of short, medium and long term activities as part of the common agenda. As one can appreciate, the actors specified and prioritised the short term activities and specific situations:

<b><i>GROUP N° 1 “Shitaraco”</i></b>	<b><i>GROUP N° 2 “Pescado”</i></b>	<b><i>GROUP 3 “Chihuahuaco”</i></b>
Raise the public visibility of the cases of corruption in the Camisea Gas Project	Carry out research on the real contribution of the hydrocarbon sector.	Lobby for the creation of an autonomous environmental authority and an environmental strategy evaluation of the Amazonian basin (Ombudsman)
Campaign on the vulnerable situation of indigenous peoples living in isolation in the 19 public offered lots (12 of July)	Campaign against the superimposition of the new 19 blocks with TR's and PNA's offered by Perupetro S.A.	Institutional strengthening of the indigenous organisations at local, regional and national levels (agreement)
Campaign on the human visibility of Blocks 39 y 67 (Napo Tigre)	Communicate to interested companies that have been granted blocks about the superimposition of blocks with TR and PNA's.	Campaign and social mobilisation to consolidate and widen the alliances to protect the human rights and the
Lobby for the compliance of the February 5 Act on the reduction of blocks superimposed with TR's (after July 12)	Make the vulnerable situation of the indigenous people living in isolation more visible to the public	Improve the level of communication and information between indigenous and conservation organisations in relation to superimposed rights.
Lobby for the compliance of the defence report of the superimposition of hydrocarbon lots with TR's and PNA's.	Carry out a political analysis of the interested actors and determine the viability to take legal action	Spread the information on common themes (Indigenous peoples living in isolation, communal reserves)
Monitor the EIS's of hydrocarbon exploration and exploitation activities superimposed on native community lands	Develop a participatory evaluation process to identify hydrocarbon problems that can be applied to plans and models of development through the Strategic Environmental Evaluation –SEE	Organise a press conference on the 12 <sup>th</sup> of July and identify the bidding companies and the situation of superimposition of hydrocarbon lots.
Support the formulation and approval of legislation relating to previous consultation when there are hydrocarbon activities in native communities	Capacity building and strengthening of the indigenous and conservation organisations on issues of hydrocarbons	Lobby in public policies through support from local and regional authorities that have ties to hydrocarbon issues
Modify the Law N° 28736 and reinstate the INDEPA	Lobby for the creation of an environmental institution	Lobby in corporations, IFI's, and in the public opinion for the recognition of the situation of the superimposed lots with TR and PNA's
	Become knowledgeable of the funding sources related to political power	
	Support for the generation of capacities and resist threats through the institutional strengthening of local organisations	



## II. CONCLUSIONS AND RECOMENDATIONS

On the final day, participants were able to agree on an immediate agenda and on concrete activities in order to change current hydrocarbon policy, however, it was not possible to establish a medium or long term agenda.

One problem is that the group lacked a common agenda that contemplated the visions of all the actors that participated in this event. While priority is given to addressing the violation of indigenous people's rights by hydrocarbon activities, there has been no in depth reflection about the impacts of hydrocarbon activities on biodiversity. As it can be appreciated in the short term agenda, this issue does not come up as a cross-cutting theme for many of the non governmental organisations. This needs to be part of a much more in-depth discussion between indigenous organisations and conservation organisations that addresses issues that need resolving and visions that are found in both agendas.

The short term agenda is a series of activities that are prioritised with an end to seeking immediate changes to hydrocarbon policy in the Peruvian Amazon so that there is a greater respect for indigenous people's rights - especially indigenous people living in isolation and in initial contact- and the conservation of biodiversity. Unfortunately, it was not possible to prioritise a long term agenda. Nor was it possible to agree on an agenda covering general themes, which are all related to hydrocarbon policy, its causes, and goals etc in order to open a debate that might help make a structural change possible.

Notwithstanding these observations, participants did engage in a profound reflection on fundamental change with respect to the recognition of rights, as well as redefining the obligations of the State regarding biodiversity conservation and its exercise of greater control over extractive industry activity in the Peruvian Amazon.

- 1) Seek the creation of an autonomous social and environmental authority, with the status, political power and resources to regulate and supervise extractive industry activity and its impacts on people and nature;
- 2) *Respect and improve the legal framework that provides for indigenous peoples rights and biodiversity conservation in situ, such as the integral nature of indigenous territories, the intangibility of territories of indigenous peoples living in isolation and the implementation of protective mechanisms such as protected areas;*
- 3) Respect and initiate procedures to implement prior consultation with indigenous peoples in a timely, efficient manner and in a way that clearly manifests good will taking into consideration uses and customs;
- 4) The timely application of environmental management tools, with a special emphasis on the Strategic Environmental Assessment (or Evaluation) of the Lower Urubamba and the Amazon basin (Peru).

The prioritised activities, in which the participant institutions are responsible for developing<sup>25</sup>, are the following:

1. *Creation of New Environmental Institutions*
  - a. Support the creation of an Autonomous Environmental Authority (DAR).
  - b. Strengthen public policy in matters of indigenous people by reinstating the INDEPA (AIDSESEP).
  - c. Support and strengthen the responsibilities of the regional and local governments in matters dealing with indigenous people's rights (Racimos, DAR, and WRI).
2. *Formulation and implementation of the social and environmental management tool: Viability of a Strategic Environmental Evaluation (SEE)<sup>26</sup>*
  - a. Support the elaboration of a for a SEE of the Amazon basin and its social-indigenous and environmental (WWF, DAR, WRI).
  - b. Support and lobby for the implementation of a SEE in the Amazonian basin or where applicable at regional level (WWF, DAR, WRI).
3. *Formulation and implementation of an integral communication strategy*
  - a. Establish an electronic exchange group to share information and coordinate activities – Observatorio sobre Hidrocarburos (APECO).
  - b. Design strategies through a first meeting of communication specialists to establish a system to coordinate and organise activities (Amazon Watch, Racimos).
  - c. Strengthen local capacities of indigenous organisations (Amazon Watch).
4. *Develop actions in defence of indigenous peoples living in isolation and for protected natural areas in regard to the public auction of the 19 blocks (2007)<sup>27</sup>*
  - a. Campaign and communicate irregularity of situation with various actors (companies, state institutions, etc) up to the date of July 12 of 2007, where there will be a press conference and ask journalist to write an article (AIDSESEP, Racimos, DAR, Shinai, Amazonian student mobilisation (AIDSESEP, APECO).
  - b. Present administrative actions like the Prevention Control Action and Claims to the Defensoria with prior dissemination of information in order for institutions to send letters of support (DAR, APECO).
  - c. Present legal actions at national and international levels: Protection Action (AIDSESEP) and Preventive measures (Racimos).
5. *Carry out research that highlights the errors in the process of granting concessions<sup>28</sup>.*
  - a. Pursue research regarding indications of corruption in the Camisea Gas Project.
  - b. Campaign with authorities to follow up with investigation of corruption based upon research findings.
6. *Carry out research on the economic aspects of hydrocarbon activity.*

---

<sup>25</sup> In parenthesis are the institutions that committed to assuming responsibility for or collaborating on the development of an activity.

<sup>26</sup> This activity has been prioritised by everyone at the event.

<sup>27</sup> This activity has been prioritised by all participants.

<sup>28</sup> No institution took responsibility of this activity.

- a. Develop research on economic aspects of hydrocarbon activities (Oxfam America<sup>29</sup>, BIC, WWF, ED).
  - b. Identify political actors, IFIS (Oxfam America, BIC, WWF, ED).
7. *Capacity building and strengthening of local actors*
- a. Strengthen the regional capacity initiative of AIDSESEP's School "Senen Soi" (AIDSESEP, Racimos, Amazon Watch, Oxfam America, ED, and IRLC<sup>30</sup>).
  - b. Strengthen local indigenous organisations like COMARU (DAR, Amazon Watch).
  - c. Achieve an Environmental Emergency Declaration for the Corrientes River (AIDSESEP, Amazon Watch, and Racimos).
  - d. Locate the Ramsar Abanico del Pastaza (WWF).
8. *Engage in a legal campaign to guarantee the respect of the indigenous people's rights*
- a. Formulate and campaign to adopt laws and codes of prior consultation in particular with respect to hydrocarbon activities (AIDSESEP, Racimos, and DAR).
  - b. Campaign for the approval of the modifications to the Law N° 28736 (AIDSESEP, Racimos, DAR).

In regard to the medium and long term agenda, it was agreed upon to follow up on the activities that have been proposed here for short term, as well as on the formulation of an agreed agenda between the participant organisations and other civil society organisations:

1. **Establishment of a Follow-up Committee** of the activities pointed out in the short term agenda and that has the aim of supporting the construction of the medium and long term agenda on hydrocarbon policies. The Follow-up Committee will be made up of the same institutions that made up the Organising Committee for this event<sup>31</sup>; and,
2. **Prepare a second meeting within the next four months** (mid October) to continue with and follow up on the activities agreed upon in the short term agenda, share information between the participant organisations and finally, develop a medium and long term agenda on the problem of hydrocarbons in Peru.

---

<sup>29</sup> The representative of Oxfam America mentioned that they could work on some of these activities but would still need to confirm it.

<sup>30</sup> Indian Resources Law Centre was pointed out as a supporter of this activity Racimos.

<sup>31</sup> These institutions are: AIDSESEP, APECO, DAR, Racimos, and Environmental Defence.

## Annex N° 1: Meeting Agenda

### Gathering Summary:

The Peruvian government is following a policy of promoting foreign investments for the extractive activities at whatever the cost and as fast as possible without taking into consideration other options and alternatives to hydrocarbon exploration. This has brought along as a consequence, the accelerated granting of hydrocarbon lots that affects 70% of the Peruvian Amazon threatening ecosystems and human populations and included within that space are communal lands, protected natural areas and territorial reserves for indigenous people living in isolation. Up until now civil society has been looking for alternatives and solutions for this situation.

### *The Program for Responses Toward a Hydrocarbon Policy that is coherent with the Sustainable Development of the Peruvian Amazon*

#### Thursday June 14

- 08:00 Invitation for coffee and to exchange ideas.
- 08:30 Registration and presentation
- 09:00 **Introduction to the Gathering.** Cesar Ipenza y César Gamboa, members of the Organising Committee
- 09:15 Presentations of each person and representative
- 09:35 Energy Policies in the Andean Region. Humberto Campodónico. Independent Journalist
- 10:05 **Hydrocarbon Policies in Peru.** Carlos Herrera. Specialist in Energy Policies
- 10:35 Coffee Break
- 10:50 **IFIS – Financing Hydrocarbon Activities.** Sarah Paraghamian (World Resources Institute) and Ian Gary (Oxfam America USA)
- 11:20 **Human Rights, Environment and Hydrocarbons: Vision and Action of the Ombudsman.** Carlos Alza Barco (Ombudsman )
- 11:50 Questions

- 12:20 **Hydrocarbon Round Table of AIDSESEP and Indigenous People.** Robert Guimaraes (AIDSESEP)
- 12:40 Questions
- 12:50 **Protected Natural Areas Collective and Hydrocarbons.** Alberto Barandiarán (DAR)
- 01:10 Questions
- 01:20 Lunch
- 02:50 **Camisea Case.** Patricia Patrón (Labor), Michael Valqui (WWF Peru) y Jaqueline (COMARU).
- 03:20 Questions (10 min.)
- 03:30 **Rio Corriente Case.** Representative of FECONACO and Lily La Torre (Racimos)
- 03:50 Questions (10 min.)
- 04:00 Coffee Break (15 min)
- 04:15 **Washington Group on Hydrocarbons and the work that they have been developing.** Aaron Goldzimer (Environmental Defence) and María Lya Ramos (Amazon Watch)<sup>32</sup>
- 05:45 Questions (10 minutes)
- 06:00 End first day

#### **Friday June 15**

- 08:00 Invitation for coffee and to exchange ideas
- 08:30 Registration
- 09:00 Summary of the previous day – Organising Committee  
Strategic Brainstorm
- 09:20 **Conformation of the working groups.** Election of the working groups by the conforming committee into three groups based on the agenda (1) National, (2) Regional Local and (3) International.
- 11:20 **Assembly: Towards a common Agenda on Hydrocarbons**
- 12:50 Reflection
- 01:00 Lunch
- 02:30 **Assembly: Elaboration of Recommendations, Conclusions and Commitments.**
- 04:30 Coffee Break
- 04:45 **Continuation of the Elaboration of Recommendations, Conclusions and Commitments.**
- 06:00 End

---

<sup>32</sup> Unfortunately, this presentation was left out due to lack of time

## Annex N° 2: List of the Participants

<b>Names and Last names</b>	<b>Institution</b>	<b>email</b>
Aaron Goldzimer	<b>ED</b>	agoldzimer@environmentaldefense.org
Alberto Barandiarán	<b>DAR</b>	abarandiaran@dar.org.pe
Armando Márquez	- - -	Pa_marquezg@hotmail.com
Andrés Sandi	<b>FECONACO</b>	asm.feconaco@achuarperu.org
Antonio Iviche	<b>FENAMAD</b>	antonioiviche@hotmail.com
Carlos Alza	<b>Ombudsman</b>	calzab@defensoria.gob.pe
Carlos Chirinos	<b>SPDA</b>	cchirinos@spda.org.pe
Carlos Herrera	<b>Guest Speaker</b>	cherrerad@terra.com.pe
Carlos Soria	<b>IBC</b>	carlossoria@ibcperu.org
Cesar Gamboa	<b>DAR</b>	cgamboa@dar.org.pe
Cesar Ipenza	<b>APECO</b>	cipenza@apeco.org.pe
Daysi Zapata	<b>ORAU (Ucayali)</b>	orau_aidesep@yahoo.es
Edwin Vásquez	<b>ORAI (Iquitos)</b>	oraidesep@yahoo.es
Elvira Raffo	<b>IBIS</b>	erm@ibisur.org
Humberto Campodónico	<b>Guest Speaker</b>	hcampodonico@desco.org.pe
Ian Gary	<b>OXFAM America (USA)</b>	igary@oxfamamerica.org
Javier Aroca	<b>OXFAM America (Peru)</b>	jaroca@oxfamamerica.org
Jackeline Binari	<b>COMARU</b>	comaru@terra.com.pe
Jesús Cahuaza Grandez	<b>Native Comm. Santa Martha</b>	jecagrandez@hotmail.com

Jorge Jordan	<b>SHINAI</b>	jorge@shinai.org.pe
Jorge Payaba	<b>AIDSESP</b>	jcaibopayaba@yahoo.es
Jude Jumanga	<b>AIDSESP</b>	s_aidesep@yahoo.es
Lily La Torre	<b>RACIMOS</b>	lilylatorre@ungurahui.com
Lizardo Camper	<b>ORAU (Ucayali)</b>	licamperp@yahoo.es
Maria Lya Ramos	<b>Amazon Watch (USA)</b>	maria@amazonwatch.org
Marie Manrique	<b>IBIS</b>	mjm@ibisur.org
Martin Scurrah	<b>Consultant</b>	mascurrah@gmail.com
Michael Valqui	<b>WWF Peru</b>	michael.valqui@wwfperu.org.pe
Patricia Patrón	<b>LABOR</b>	ppatron@labor.org.pe
Robert Guimaraes	<b>AIDSESP</b>	vp_aidesep@yahoo.com
Rosemarie Avila	<b>WWF Peru</b>	rosemarie.avila@wwfperu.org.pe
Sara Paraghamian	<b>WRI (USA)</b>	sparaghamian@wri.org
Sandy Simón	<b>CORPI</b>	corpi.sl@gmail.com
Silvia Sánchez	<b>APECO</b>	ssanchez@apeco.org.pe
Veronica Quitinguiño	<b>Finding Species (Ecu)</b>	veronica@findingspecies.org
Vince McElhinny	<b>BIC (USA)</b>	vmcelhinny@bicusa.org
Vladimir Pinto	<b>RACIMOS</b>	vladimirpinto@gmail.com
Freddy Vasquez	- - -	kashekare@hotmail.com
Guillermo Ñaco	<b>ARPI S.C. (Junín)</b>	guille_ashaninka@hotmail.com
Denise Bebbington	<b>Consultant</b>	denisebebbington@yahoo.com

## Annex N° 3: List of the Participating Institutions

- Civil Association LABOR (Peru) [www.labor.org.pe](http://www.labor.org.pe)
- Interethnic Association of Development of the Peruvian Jungle -Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva Peruana - AIDSESEP (national indigenous organisation -Peru). [www.aidesep.org.pe](http://www.aidesep.org.pe)
- Regional Association of Indigenous People in the Central Jungle -Asociación Regional de los Pueblos Indígenas de Selva Central - ARPI S.C. (regional indigenous organisation in Junin - Peru)
- Amazon Watch (USA) [www.amazonwatch.org](http://www.amazonwatch.org)
- Peruvian Association for the Conservation of Nature -Asociación Peruana para la Conservación de la Naturaleza) - APECO (Peru) [www.apeco.org.pe](http://www.apeco.org.pe)
- Bank Information Centre - BIC (USA) [www.bicusa.org](http://www.bicusa.org)
- Machiguenga Council of the Urubamba River - COMARU
- Native Community Santa Martha
- Regional Coordinator of Indigenous People in the San Lorenzo Region -Coordinadora Regional de Pueblos Indígenas Región San Lorenzo - CORPI (regional indigenous organisation in Junín - Peru)
- Right, Environment and Natural Resources -Derecho, Ambiente y Recursos Naturales - DAR (Peru) [www.dar.org.pe](http://www.dar.org.pe)
- Environmental Defence - ED (USA) [www.environmentaldefense.org](http://www.environmentaldefense.org)
- Federation of the Native Communities on the Corrientes River -Federación de Comunidades Nativas del Río Corrientes - FECONACO (part of the regional indigenous federation ORAI – Loreto, Peru) [www.achuarperu.org](http://www.achuarperu.org)
- Native Federation of Madre de Dios and its affluent -Federación Nativa de Madre de Dios y Afluentes - FENAMAD (regional indigenous organisation in Madre de Dios - Peru)
- Finding Species (Ecuador) [www.findingspecies.org](http://www.findingspecies.org)
- Racimos de Ungurahui Working Group –Trabajo de Grupo Racimos de Ungurahui- (Peru)



- Institute of the Common Good -Instituto del Bien Común – IBC (Peru) [www.ibcperu.org](http://www.ibcperu.org)
- IBIS (Peru) [www.ibisur.org](http://www.ibisur.org)
- SHINAI (Peru) [www.shinai.org.pe](http://www.shinai.org.pe)
- Peruvian Society of Environmental Right Sociedad Peruana de Derecho Ambiental – SPDA (Peru) [www.spda.org.pe](http://www.spda.org.pe)
- Regional Aidesep Organisation Iquitos-Organización Regional Aidesep Iquitos - ORAI (regional indigenous organisation in Loreto - Peru)
- Regional Aidesep Organisation Ucayali -Organización Regional Aidesep Ucayali - ORAU (regional indigenous organisation in Ucayali - Peru)
- OXFAM America (Peru) [www.oxfamamerica.org](http://www.oxfamamerica.org)
- World Wildlife Fund. Inc. WWF Peru Office (Peru) [www.wwfperu.org.pe](http://www.wwfperu.org.pe)
- World Resources Institute WRI (USA) [www.wri.org](http://www.wri.org)

## Annex N° 4: Pictures of the Gathering

Presentations on the first  
day (Thursday June  
14) Introduction



Presentations on the  
first day –  
Contamination Case  
of the Corrientes River

Presentations on the  
first day –  
Contamination  
Case of the  
Corrientes River



